



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 82/22/5505-11
EEČ: 2-39-713-2023

Liptovský Mikuláš 24.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: študent ZŠ XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.7.2022, spisová značka 1 Pv 82/22/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.02.2022 v čase okolo 12.30 hod. v prítomnosti mladistvých osôb na mieste verejnosti prístupnom v obci XXXXX, ul. XXXXX pred rodinným domom č. 346, fyzicky napadol mlad. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, ktorý kráčaľ

zo školy po chodníku a to tak, že ho udrel päšťou pravej ruky do tváre, XXXXX kráčal ďalej a na to k nemu obvinený opätovne pristúpil, chytil ho rukou za bundu a otočil ho, oboma rukami ho strčil do hrudníka, potom ho znovu dvakrát udrel pravou rukou do tváre, chytil ho zozadu za krk tak, že si ho predklonil a 2-krát ho kopol pravým kolenom do hlavy, pričom ho rukami strhol na zem, kde si on následne sadol a obvinený ho znovu udrel rukou do hlavy a potom ho dvakrát kopol do stehna a do hlavy, čím spôsobil poškodenému drobné zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrovanie, ani ho žiadnym spôsobom neobmedzilo na obvyklom spôsobe života, uvedený skutok nahral na mobilný telefón XXXXX, nar. 03.11.2008, bytom XXXXX, M. R. Štefánika 676, ďalej svedkami tohto incidentu boli XXXXX, nar. 26.05.2008, bytom XXXXX, M. R. Štefánika 657 a XXXXX, nar. 21.08.2008, bytom XXXXX 1032.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.7.2022, spisová značka 1 Pv 82/22/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 26.07.2022 sp. zn. 1Pv 82/22/5505, právoplatné 06.08.2022, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 06.08.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nedopustil žiadnych priestupkov. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku, nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor