



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 239/23/5507-6
EEČ: 2-41-78-2023

Námestovo 28.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako rodič v Liesku a všade tam kde sa zdržiaval, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 v platnom znení a ktorej rozsah bol určený XXXXX súdu v Námestove sp. zn. 11 P/3 8/2018 zo dňa 07.11.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8CoP/17/2020 zo dňa 29.05.2020, na základe ktorého je otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. 16.11.2011 sumou 90,- Eur mesačne, na výživu maloletého XXXXX, nar. 02.01.2010 sumou 90,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX, nar. 19.06.2006 sumou 110,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX, nar. 07.04.2005 sumou 110,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX, nar. 01.03.2003 sumou 120,- Eur mesačne, a to za obdobie od 14.08.2018 do vyhlásenia rozsudku k rukám matky maloletých detí, otec XXXXX Miklušek je povinný prispievať na výživu vtedy ešte mal. XXXXX, nar. 25.07.2001 sumou 160,- Eur mesačne, za obdobie od 14.08.2018 do 25.07.2019 k rukám matky

maloletého dieťaťa a XXXXX súdu v Námestove sp. zn. 7P/49/2018 zo dňa 03.04.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žilne č.k.: 5CoP/39/2019 - 135 zo dňa 24.09.2019 je otec maloletých detí povinný prispievať na výživu XXXXX, sumou 90,- Eur mesačne, na výživu maloletého XXXXX sumou 90,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX, sumou 110,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX sumou 110,- Eur mesačne, na maloletého XXXXX sumou 120,- Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 160,- Eur mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletých detí, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplnil v súdom uloženej výške na mal. Emila, Zdenka, Tomáša a Romana v období od 06.11.2019 do súčasnosti, na mal. Matúša v období od 06.11.2019 do 21.01.2022, na mal. Dávida v období od 26.07.2019 do 31.08.2020, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2.716,37 Eur voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a na viacerých osobách aj napriek tomu, že v období od 25.06.2019 do 29.02.2020 pracoval v spoločnosti MSTR s.r.o, Chlebnice 448, v období od 19.03.2021 do 14.04.2021 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR Námestovo a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, v období od 15.04.2021 do 07.03.2022 pracoval v spoločnosti BM TECHSTAV, s.r.o., J. Ťatliaka 1785/6, Dolný Kubín, v období od 01.07.2021 je evidovaný ako SZČO, v období od 08.03.2022 do 22.07.2022 pracoval v spoločnosti JALBA, sr.o, Homý Val 8/17 Žilina, v období od 02.08.2022 do 27.09.2022 pracoval v spoločnosti MSTR s.r.o, Chlebnice 448, v období od 23.08.2022 do 16.12.2022 pracoval v spoločnosti ZeTCars s.r.o., Družstevná 513, Nižná, v období od 28.12.2022 do súčasnosti pracuje v Podielníckom družstve XXXXX 59, čiže má príjem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 29.05.2023 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (s poukázaním na ustanovenie § j 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona - t.j. po dlhší čas, na viacerých osobách), na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovateľ PZ zabezpečil v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi presne popísal ako si plnil svoju vyživovaciu povinnosť a tiež uviedol, že svoj dlh určite doplatí. Vyšetrovatel'ke PZ následne dňa 18.07.2023 doručil doklad o zaplatení výživného a to podacie lístky z ktorých vyplynulo, že v mesiaci máj 2023 uhradil výživné vo výške 1.900,- Eur, v

mesiaci jún 2023 uhradil výživné vo výške 1.000,- Eur a v mesiaci júl 2023 uhradil výživné vo výške 1.017 Eur. Ku dňu 29.07.2023 si obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil a žiadny dlh na bežnom výživnom nemá.

Dňa 14.07.2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, ako si obvinený plnil svoju vyživovaciu povinnosť počas jednotlivých rokov. Taktiež uviedla, že aj napriek neplneniu si vyživovacej povinnosti zo strany otca deti mali zabezpečené všetky základné životné potreby. Taktiež boli vypočutí XXXXX a XXXXX. Dňa 29.07.2023 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a k dnešnému dňu jej nie je dlžný žiadnu sumu na bežnom výživnom.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, závažnejším spôsobom konania (po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka