



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 164/23/1101-36
EEČ: 2-8-697-2023

Bratislava I 25.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 07.08.2023, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do približne 08:00 hod. dňa 05.08.2023 po tom, ako prišla jeho matka, poškodená XXXXX, do svojho bytu na adrese XXXXX, po predchádzajúcej výmene názorov k nej pristúpil a oboma rukami ju chytil pod krkom, počas škrtenia jej hovoril: „zabijem ťa, zajebeť ťa“ a pustil ju, až keď lapala po dychu, taktiež jej prostredníctvom aplikácie WhatsApp zaslal viacero textových aj zvukových správ s obsahom:

- „Ty pojebaná buzerantka, žumpa, ty kokot, ja som bezdomovec vďaka tebe, ty kurva špinavá, ty kokot, zhni v tom mercedese, sedíš v mojom, ja ťa tak odjebem, že sa z toho posereš, odjebem ťa, rátaj s tým, že ťa odjebem“,
- „Počúvaj ma, ty psychopatistické vyjebané hovno, ja nepotrebujem ísť k lekárovi. Ja som na ulici, urobila si zo mňa bezdomovca. Ukradla si mi môj dom, ktorý som mal zdediť po mojom otcovi a vydieraš ma s ním celý život a o celý si ma pripravila.

Vydieraš ma tu už pol roka. Podvodom si ma pripravila o majetok. Podvodom si zo mňa spravila kokota pred celou Bratislavou a pripravila si ma o prácu, o živobytie, o peniaze, o bývanie, a ja ti hovorím, že ťa zabijem. Nezaujímam ma, kde si, či si na Slovensku a slopeš vinee každé ráno v kaviarničke pod tvojim bytom za moje peniaze. Ja ti hovorím, že ťa tam nájdem, odjebem ťa, zastrelím ťa, podrežem ťa, odtrhnem ti hlavu, ty kokot, a rozšlapem ju na zemi.“,

- „Žebrácke hovno vyjebané, ty kokot. Ty vyjebané žebrácke hovno, čo ojebeš vlastné decko, ty kokot, o bývanie, o strechu nad hlavou, ty žumpa skurvená malá špatná pojebaná. Ja ťa odjebem, ty kokot. Ty čo si myslíš, že za moje peniaze sa budeš baviť, ty kokot... niečo nezrozumiteľné... a si v polmiliónochom byte, ty skurvená kurva pojebaná. Myslíš si, že ťa neodjebem? Zabudni, zabudni, že ťa neodjebem.“,

- „Koho si myslíš, že budeš okrádať a týrať celý život, ty kokot, skapatá budeš zajtra, zajtra, zajtra alebo dnes.“,

čo v poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, vyvolalo odôvodnené obavy o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, OR PZ Bratislava I, ČVS: ČVS: ORP-531/SMS-B1-2023 zo dňa 07.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený bol následne uznesením Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 4Tp/53/2023 zo dňa 09.08.2023 vzatý do väzby. Spisový materiál bol preto odstúpený na ďalšie konanie odboru kriminálnej polície, OR PZ Bratislava I, kde bol evidovaný pod ČVS: ORP-811/1-VYS-B1-2023.

V rámci vykonávaného vyšetrovania bol pribratý znalec z odvetvia psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. S poukazom na závery znaleckého posudku vyšetrovateľ predložil dozorujúcemu prokurátorovi spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov konštatujem, že zistený skutkový stav nasvedčuje tomu, že skutok sa stal a je trestným činom, avšak trestné stíhanie obv. XXXXX je nevyhnutné zastaviť, pretože obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného a poškodenej XXXXX, zároveň bol vyšetrovaný duševný stav obvineného. Do spisu boli ďalej zabezpečené zvukové nahrávky, fotografie sms správ, lekárske správy a lustrácie v registri trestov a v ústrednej evidencii priestupkov.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že nepopiera, že na nahrávkach, kde sa mal vyhrážať svojej matke, je jeho hlas. Nebol si však vedomý, že by bola komunikácia medzi nimi až taká vyhrotená. Pravdepodobne konal vo veľkej nervozite pod tlakom s dlhotrvajúceho psychického nátlaku jeho matky. Prejavil ľútosť nad skutkom. Zároveň však uviedol, že časť nahrávok si nepamätá. Nechcel jej ublížiť, chcel iba zastaviť jej nátlak. Pristáhoval sa k nej na jej naliehanie. U nej doma spolu komunikovali normálne.

Poškodená XXXXX pred vznesením obvinenia uviedla, že jej syn ju v sobotu 05.08.2023 začal škrtiť oboma rukami a vyhrážal sa jej pri tom, že ju zabije. Používal vulgarizmy. Pustil ju až keď lapala po dychu. Podobne sa správal počas celých dvoch týždňov, čo u nej býval. Každý večer chytil amok, začal vrieskať a vyhrážal sa jej zabitím. Niekoľkokrát musela prespať mimo svojho bytu, pretože pociťovala strach o svoj život a zdravie. Neskôr demonštroval samovražedné myšlienky, z toho dôvodu bola privolaná RZP. Napadol ju aj v minulosti. Dal jej štyri veľmi silné facky na ulici pred rodinným domom, nájom ktorého mu financovala. Rovnako sa jej vyhráža dennodenne sms správami, správami cez aplikáciu WhatsApp, hlasovými správami a emailami. Záchranku mu volala viackrát aj v roku 2020. Volali ju aj susedia, keď narazil autom do stromu. Tiež vtedy, keď jej skalou rozbil okná na byte. Potom bol hospitalizovaný na psychiatrii.

Po vznesení obvinenia poškodená využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Z lekárskej správy Psychiatrickej kliniky LF UK a UNB vyplýva, že obvinený bol opakovane psychiatricky liečený. Naposledy mu bola v roku 2020 diagnostikovaná akútna psychotická porucha s príznakmi schizofrénie so zvýraznenou afektívnou zložkou. Tiež trpí zneužívaním kokainu. Boli mu predpísané viaceré lieky, ktoré po prepustení prestal užívať. V priebehu poslednej hospitalizácie dňa 05.08.2023 bol psychotický, dezorientovaný v rámci psychotickej symptomatiky, mal bludnú náladu a paratoidne-perzekučné bludné obsahy namierené voči matke. Proklamoval skok z mosta. Pri prijímaní na oddelenie bola nutná asistancia polície. V závere lekárskej správy lekár uviedol, že stav obvineného si vyžaduje ústavnú psychiatrickú liečbu.

Zo zvukových nahrávok a zaistených sms správ vyplýva jednoznačný záver, že obvinený sa k matke správal vulgárne a agresívne. Jeho správanie objektívne vzbudzovalo dôvodnú obavu o jej život a zdravie. Obvinený tým prekračoval nielen medze slušnosti, ale zašiel ďaleko za hranice zákonom dovoleného. Vzhľadom na obsah zabezpečeného spisového materiálu existovala pochybnosť, či si obvinený uvedomoval svoje konanie a jeho následky. Preto bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatria.

Zo znaleckého posudku znalca z odvetvia psychiatria MUDr. Viktora Segedu, PhD., ktorý bol do konania pribratý uznesením vyšetrovateľa na základe príkazu sudcu Mestského súdu Bratislava I na vyšetrenie duševného stavu sp. zn. 22T/21/2023 zo dňa 15.08.2023 vyplýva, že obvinený ako v čase spáchania skutku, tak aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou, a to chronickou psychotickou poruchou, poruchou s bludmi, ktorá sa u neho v priebehu posledných minimálne troch rokov rozvíja. Porucha sa u neho už prejavuje chronifikovanými paranoidnými perzekučnými bludnými obsahmi v myslení, ktoré sú zamerané najmä proti jeho

matke, poškodenej. V dôsledku toho dochádza u obvineného k patologicky, respektíve bludne motivovaným poruchám konania s heteroagresívnymi prejavmi voči poškodenej. Jedná sa o paranoidný vývoj na báze abnormne štruktúrovanej osobnosti obvineného. Znalec konštatoval, že obvinený v čase páchania skutku nemohol adekvátne rozpoznať závažnosť a protiprávnosť svojho konania. Zároveň nebol schopný sebaovládania. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. V súčasnosti je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania len v obmedzenej miere. K svojej poruche je absolútne nekritický a odmieta akúkoľvek liečbu. Jeho porucha sa okrem iného prejavuje aj bludne motivovaným agresívnym správaním voči poškodenej, preto môže byť jeho pobyt na slobode okrem spoločnosti nebezpečný najmä pre poškodenú. Znalec odporučil, aby bola obvinenému nariadená ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou.

Z odpisu registra trestov k osobe obvineného vyplýva, že v minulosti bol dvakrát súdne trestaný, a to v roku 2012 v Nemecku pre drogovú trestnú činnosť a v roku 2019 pre ohrozovanie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol v období od 2018 do 2023 jedenásťkrát postihnutý za priestupky na úseku dopravy.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie síce nasvedčuje tomu, že zo strany obvineného došlo k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak obvinený pre nepríčetnosť v dôsledku úplnej absencie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase jeho spáchania nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a trestné stíhanie proti obv. XXXXX vedené pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Fašková
prokurátorka