



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 242/19/1102-32  
EEČ: 2-9-938-2023

Bratislava II 21.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: taxikár, SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.8.2019, spisová značka 2 Pv 242/19/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

približne od decembra 2019 do 03.05.2019 sa pri telefónnych hovoroch, prostredníctvom elektronickej a SMS komunikácie opakovane vyhrážal XXXXX a XXXXX zničením, zbitím, dobitím a zabitím, ako aj ich častoval hanlivými urážkami, chodieval k bytu nachádzajúcemu sa na prízemí na Exnárovej 10 v Bratislave, v ktorom v bývali obaja poškodení v spoločnej domácnosti, búchal im na okná, vyzýval

poškodenú, aby vyšla von, keď tak neurobila, vyhrážal sa im zabitím, vyčkával ich pred domov a keď sa títo vracali domov, zablokoval im svojim vozidlom ich automobil, následne im búchal na okná, s nožom v ruke pred nimi šermoval a urážal ich rôznymi vulgarizmami, čím u oboch poškodených vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie a dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky naplní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.8.2019, spisová značka 2 Pv 242/19/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
48 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-662/RV-B2-2019 zo dňa 14.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona začaté trestné stíhanie a súčasne bolo s poukazom na ustanovenie § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.08.2019, sp. zn. 2 Pv 242/19/1102 – 23, právoplatným dňa 17.09.2023, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 4 rokov. Súčasne bola menovanému s poukazom na ustanovenie § 216 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému uložená povinnosť zdržať sa akéhokoľvek kontaktu poškodených a zdržať sa úmyselného približovania sa k nim a k ich obydlu na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 17.09.2023.

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nemu vedené ani iné trestné konanie. V sledovanom období sa menovaný dopustil viacerých priestupkov, pričom všetky mali byť spáchané v súvislosti s vedením motorového vozidla. Z lustrácie v systéme registra priestupkov súčasne vyplýva, že menovaný má pracovať ako vodič taxislužby. Uvedené síce jeho opakované protiprávne konanie neospravedlňuje, no v ani jednom prípade sa nejednalo o protiprávnu činnosť násilného charakteru, preto možno usúdiť, že sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil takého konania, pre ktoré by bolo nevyhnuté v trestnom konaní ďalej pokračovať. Tunajšia prokuratúra k dnešnému dňu súčasne neeviduje žiadne podanie, či oznam od poškodených, že by mal menovaný porušiť uložené povinnosti, t. j. že by ich akokoľvek kontaktoval, prípadne že by sa k nim alebo k ich obydlu úmyselne priblížil na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvineného pre prijatie záveru definovaného v ustanovení §

217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor