



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-12-1457-2023

Bratislava V 05.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*si neplní svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle § 62 a násl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov voči svojej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, kde mu bolo uložené prispievať na výživu svojej XXXXX, sumou vo výške XXXXX mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky poškodenej XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil v plnom rozsahu od mesiaca apríl 2021 vrátane až doposiaľ, a to napriek tomu, že počas predmetného obdobia bol zamestnaný a mal dostatočné finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu vznikol doposiaľ k dnešnému dnu dlh na bežnom výživnom k rukám matky poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX v celkovej výške XXXXX*

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesení pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 15.06.2023.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia podaného poškodenou XXXXX XXXXX prostredníctvom splnomocnenca poškodenej XXXXX, výsluchu poškodenej XXXXX XXXXX, výsluchu obvineného XXXXX XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, výpisov z VÚB banky, potvrdenia o návšteve školy, rodného listov maloletej, tabuľky výpočtu dlhu na výživnom, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX XXXXX a taktiež na základe vyžiadaných správ zo Sociálnej poisťovne Bratislava a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Dňa 25.08.2023 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona *odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.*

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona *závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.*

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinenému bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX uložená povinnosť prispievať na výživu XXXXX k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Na základe uvedeného rozsudku bol obvinený povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca apríl 2021

vrátane doposiaľ dlžnú sumu celkovo vo výške XXXXX pričom obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu.

Obvinený uhradil dlžné výživné za obdobie od mesiaca apríl 2021 vrátane až doposiaľ v plnom rozsahu vo výške XXXXX, pričom táto skutočnosť je potvrdená aj výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že obvinený uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca apríl 2021 vrátane až doposiaľ, pričom ich maloletá dcéra počas obdobia neplatenia výživného netrpela hmotnou núdzou. Poškodená v rámci svojho výsluchu zároveň uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti zo strany obvineného sa maloletej snažila zabezpečiť všetko potrebné a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, preto nemalo na maloletú trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potvrdenia z VÚB banky o vklade na účet XXXXX obvineným zXXXXX čo zodpovedá dlžnému výživnému za stíhané obdobie.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov som dospela k záveru, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace apríl 2021 vrátane až doposiaľ (august 2023 vrátane).

Takisto bolo preukázané, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Monika Škrovánková, PhD.  
prokurátorka