



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 305/23/1107-4
EEČ: 2-14-251-2023

Pezinok 03.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v meste XXXXX na adrese XXXXX prostredníctvom internetového pripojenia na svojom osobnom počítači zn. HP od dňa 15.08.2018 až do 23.02.2021 si z rôznych internetových stránok postupne stiahol do svojho osobného počítača zn. HP celkovo 428 video súborov a grafických súborov, na ktorých boli vyobrazené deti v rôznych vekových kategóriách vo veku od 1 roka až do 17 roka života, pri vykonávaní pohlavného styku, iného spôsobu pohlavného styku, iného obdobného sexuálneho styku, alebo sú zachytené v rôznych sexuálnych polohách s obnaženými sekundárnymi pohlavnými znakmi (ďalej ako "detská pornografia"), a zároveň si obvinený presne nezisteného dňa stiahol do svojho osobného počítača zn. HP program eMule, slúžiaci na sťahovanie a posielanie súborov medzi používateľmi programu v rámci siete peer-to-peer, prostredníctvom ktorého si od dňa 27.01.2020 až do dňa 22.02.2021 postupne stiahol celkovo 1170 video súborov a grafických

súborov s obsahom detskej pornografie, pričom následne prostredníctvom programu eMule v rámci siete peer-to-peer z celkového počtu 1170 stiahnutých súborov rozširoval celkovo 237 video súborov a grafických súborov s obsahom detskej pornografie medzi inými používateľmi programu eMule

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením zo dňa 28.10.2020, ČVS: ORP-849/SC-SC-2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na pornografickom predstavení podľa § 370 ods.1 Tr. zákona. Uznesením zo dňa 07.11.2022 vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 osek1, odsek 2 písmeno b.) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 05.09.2023 predložil vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície prokurátorky Okresnej prokuratúry Pezinok spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je opodstatnený a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 8 Tr. zák. trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 369 ods.1, odsek 2 písmeno b.) Tr. zákona sa zločinu rozširovanie detskej pornografie dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadávažuje, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu a čin spácha verejne

Podľa § 122 ods. 2 Trestného zákona trestný čin je spáchaný verejne, ak je spáchaný

- a.) obsahom tlačenej alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom alebo
- b.) pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné

skutočnosti:

Dňa 08.03.2023 bol vypočutý na zápisnicu o výsluchu obvinený, ktorý poprel že by si sťahoval detské pornografické fotografie tak ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Ďalej uviedol, že nemá potrebu sa o takéto veci zaujímať. Na svojom počítači iba počúval rádio a hral počítačové hry.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá matka obvineného XXXXX, ktorá uviedla, že jej syn používa počítač ktorý majú v obývačke. Vždy sa na ňom hral iba hry. Často krát aj nečakane chodila za ním do obývačky a vždy videla že sa na počítači hral iba hry. Ďalej uviedla, že jej syna nezaujímajú malé deti. V rodine majú veľa malé deti, ktoré videl jej syn aj pobehovať nahé a nikdy nemal záujem ich sledovať alebo ich chytať. Radšej vždy išiel do svojej izby.

Svedok XXXXX, otec obvineného bol vypočutý dňa 21.03.2023, uviedol najmä, že bol dlhodobo chorý od roku 2019 a počas toho obdobia spával v obývačke kde bol umiestnený aj počítač na ktorom jeho syn hrával počítačové hry. Bol s ním denno- denne a vždy videl čo jeho syn robí na počítači. Keby pozeral nejaké porno určite by si to všimol.

Na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX III na zistenie údajov o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke v zmysle § 116 Trestného poriadku, poskytla spoločnosť Orange a.s. požadované údaje, pričom bolo zistené, že IP adresa 178.143.69.113 sa mení dynamicky v čase pre rôzne spojenia rôznych používateľov, pričom identifikácia konkrétneho užívateľa, resp. účastníka, ktorému IP adresa v predmetnom čase bola pridelená, je možná iba za podmienky zistenia IP adresy, presného času v sekundách daného pripojenia a informácia o pridelenom zdrojovom porte. Úložiska Google Photos a Google Drive, na ktorých si osoba uložila celkovo do októbra 2020 333 súborov s obsahom detskej pornografie, sú viazané k účtu Google pod menom XXXXX, pričom osoba pri registrácii účtu Google uviedla telefónne číslo XXXXX. Lustráciou bolo zistené, že vlastníkom uvedeného telefónneho čísla je osoba XXXXX, ktorý sa zdržiava na adrese svojho trvalého bydliska na ulici XXXXX, XXXXX.

Sudca Okresného súdu XXXXX III na základe podnetu prokurátora vydal príkaz na domovú prehliadku u osoby XXXXX v rodinnom dome a v príľahlých priestoroch, súpisné číslo 1567, parcelné číslo 3906, situovaného na XXXXX XXXXX XXXXX, zapísaného na liste vlastníctva číslo 1227, katastrálne územie XXXXX, ktorého vlastníkmi sú XXXXX a XXXXX, rod. XXXXX. Na základe príkazu bola vykonaná domová prehliadka v rodinnom dome č. XXXXX na ulici XXXXX XXXXX, pričom pri domovej prehliadke boli zaistené 127 ks DVD nosičov, 16 ks USB kľúčov, 3 ks pamäťová karta, 2 ks tablet zn. ACER, 1 ks tablet zn. LENOVO, 1 ks tablet zn. HUAWAI, 1ks BluRa disc, 1 ks počítač zn. HP. Kriminalistický a expertízny ústav XXXXX, ktorý bol do konania pribratý v zmysle § 143 ods.1 Tr. poriadku vykonal analýzu stôp zaistených vecí pri domovej prehliadke v rodinnom dome č. XXXXX na ulici XXXXX XXXXX od osoby XXXXX, pričom analýzou bolo zistené, že v zaistenom počítači zn. HP je vytvorený jeden používateľský účet „XXXXX“. Skúmaním pevného disku osobného počítača na úrovni existujúcich a vymazaných súborov boli nájdené grafické súbory, ktoré vykazujú znaky detskej pornografie. Rovnako skúmaním

pevného disku osobného počítača na úrovni existujúcich a vymazaných súborov boli nájdené video súbory, ktoré vykazujú znaky detskej pornografie. Taktiež skúmaním pevného disku osobného počítača na úrovni existujúcich a vymazaných súborov bola nájdená internetová história prehliadačov Chromé, Edge Chromium a Internet Explorer, v rámci ktorej bola nájdená internetová história navštívených pornografických stránok. Skúmaním pevného disku osobného počítača bol nájdený program eMule. Jedná sa o peer-to-peer aplikáciu pre XXXXX na spoločné zdieľanie súborov. Jeho používateľ v eMule zvolí nejaký súbor na voľné zdieľanie a ktorýkoľvek používateľ je schopný tento súbor stiahnuť, pričom cez eMule sa dajú prenášať všetky formáty súborov, pričom podmienkou stiahnutia súboru iným používateľom je aby odosielateľ a príjemca boli pripojení v rovnakom čase, pričom bolo zistené, že obvinený prostredníctvom programu eMule nielen sťahoval súbory, ktoré vykazovali znaky detskej pornografie, ale zároveň aj rozširoval uvedené súbory iným používateľom programu eMule.

Podľa § 141 odsek 1 Trestného poriadku bol do konania pribratý znalec z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvie Pediatria za účelom vyhodnotenia video súborov a grafických súborov, ktoré boli nájdené pri skúmaní osobného počítača zn. HP, ktorý bol zaistený pri domovej prehliadke u osoby XXXXX. Úlohou znalca bolo analyzovať jednotlivé súbory a určiť vek osoby, ktorá pohlavných znakov. Pri posudzovaní vývinu z sa nich nachádza na základe sekundárnych dieťaťa na dospelého človeka plne schopného reprodukcie sa vychádza zo štádií puberty a ich hodnotení. Puberta predstavuje veľmi komplexné somatické, funkčné a psychické zmeny, jej priebeh vykazuje aj v rovnakej populácii veľký časový rozptyl, ale následnosť jednotlivých zmien je stála, pričom hodnotenie puberty je dnes štandardizované, jednoduché a nenáročné vyšetrenie, pričom sa vychádza zo štádií puberty a výskytu sekundárnych pohlavných znakov. Správny priebeh endokrinných a somatických zmien v puberte sa u chlapcov hodnotí podľa vývoja ochlpenia, penisu a testes a u dievčat podľa vývoja ochlpenia a prsníkov. Vývin sa podľa tzv. Tannerových kritérií rozdeľuje do 5 štádií a to Tanner I (vek 0-8 rokov), Tanner II (vek 8-15 rokov), Tanner III (vek 10-15 rokov), Tanner IV (10-17 rokov) a Tanner V (12,5-18 rokov).

V zaistenom osobnom počítači od osoby XXXXX bolo zistených celkovo 989 video súborov, na ktorých sú zobrazené osoby mužského aj ženského pohlavia, ktoré vykonávajú pohlavný styk, iný spôsob pohlavného styku a iný obdobný sexuálny styk, pričom znalec z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvie Pediatria uviedol, že osoby vyobrazené na uvedených videách sú osobami mladšie ako ;18 rokov, zároveň bolo v osobnom počítači zistených 609 grafických súborov, na ktorých sú zobrazené osoby mužského aj ženského pohlavia, ktoré vykonávajú pohlavný styk, iný spôsob pohlavného styku a iný obdobný sexuálny styk, pričom znalec z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvie Pediatria uviedol, že osoby vyobrazené na uvedených videách sú osobami mladšie ako 18 rokov.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený znalecký posudok znalkyne XXXXX z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX celoživotne trpí Detskou mozgovou obrnou, ktorá má výrazne negatívny vplyv na jeho celkové fungovanie. Z psychiatrického hľadiska je u obvineného prítomná organická porucha osobnosti (osobnosť nevyzretá introvertná so zníženou schopnosťou zvládania záťažových situácií), ktorou trpí a trpel v čase

spáchania skutku. Znalčka ďalej konštatuje, že vzhľadom na výraznú nezrelosť, nedospelosť obvineného, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti nie sú rozvinuté primerane k jeho veku. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný, a preto znalčka nenavrhuje uložiť obvinenému žiadne ochranné liečenie.

Zo spisového materiálu, najmä analýzou zaistených video a grafických súborov v počítači obvineného ako aj vykonanou domovou prehliadkou je jasne preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil obvinený XXXXX. Z podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného, vyplýva, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, trpel a trpí Detskou mozgovou obrnou a organickou poruchou osobnosti, v dôsledku ktorých nevedel a nemohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a nevedel ani svoje konanie ovládať.

Zastaviť trestné stíhanie z dôvodu nedostatku trestnej zodpovednosti obvineného pre jeho nepríčetnosť v čase skutku je možné až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka