



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 303/22/6606-32
EEČ: 2-47-125-2023

Lučenec 31.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, opatrovník

elektronická schránka: ico://sk/XXXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

- ako XXXXX XXXXX v postavení daňovníka prostredníctvom osoby oprávnenej konať za spoločnosť a v jej prospech zrazila preddavky v zdaňovacom období roku 2017 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.4.2018 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2018 vo výške 6.493,26 € neodviedla, pričom mala dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonala, hoci objektívne takto konať mala a mohla, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobila škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 6.493,26 €,

- ako XXXXX XXXXX v postavení daňovníka prostredníctvom osoby oprávnenej konať za spoločnosť a v jej prospech zrazila preddavky v zdaňovacom období roku

2018 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 29.4.2019 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2019 vo výške 2.987,68 € neodviedla, pričom mala dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonala, hoci objektívne takto konať mala a mohla, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobila škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 2.987,68 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- ako XXXXX oprávnená konať za spoločnosť XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2017 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.4.2018 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2018 vo výške 6.493,26 € neodviedol, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonal, hoci objektívne takto konať mal a mohol, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobil škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 6.493,26 €,

- ako XXXXX oprávnená konať za spoločnosť XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2018 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 29.4.2019 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2019 vo výške 2.987,68 € neodviedol, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonal, hoci objektívne takto konať mal a mohol, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobil škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 2.987,68 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 02.10.2022 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Tr. por. pre zločin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX bolo dňa 22.11.2022 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2017 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.4.2018 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2018 vo výške 6.493,26 € neodviedol, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonal, hoci objektívne takto konať mal a mohol, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobil škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 6.493,26 €. Následne ako XXXXX oprávnená konať za spoločnosť XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2018 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 29.4.2019 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2019 vo výške 2.987,68 € neodviedol, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonal, hoci objektívne takto konať mal a mohol, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobil škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 2.987,68 €, a spoločnosti XXXXX, a. s. pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák., ku ktorému došlo na tom skutkovom základe, že ako XXXXX XXXXX v postavení daňovníka prostredníctvom osoby oprávnenej konať za spoločnosť a v jej prospech zrazila preddavky v zdaňovacom období roku 2017 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.4.2018 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2018 vo výške 6.493,26 € neodviedla, pričom mala dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonala, hoci objektívne takto konať mala a mohla, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobila škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 6.493,26 € a ako XXXXX XXXXX v postavení daňovníka prostredníctvom osoby oprávnenej konať za spoločnosť a v jej prospech zrazila preddavky v zdaňovacom období roku 2018 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 29.4.2019 na príslušný Daňový úrad XXXXX v lehote splatnosti do 30.4.2019 vo výške 2.987,68 € neodviedla, pričom mala dostatok finančných prostriedkov na jej odvedenie a vedome tak nekonala, hoci objektívne takto konať mala a mohla, čím v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech spôsobila škodu na štátnom rozpočte SR zastúpenom XXXXX SR vo výške 2.987,68 €.

Dňa 24.08.2023 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k názoru, že v uvedenej trestnej veci je potrebné stotožniť sa s návrhom konajúceho vyšetrovateľa PZ a postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu odmietol vypovedať, avšak dňa 16.08.2023 uhradil sumy predstavujúce neodvedenú daň a to vo výške 6 493,26 € a 2 987,68 € na účet poškodeného.

XXXXX ako ustanovený opatrovník spoločnosti XXXXX, a. s., odmietol vypovedať.

Svedok - poškodený XXXXX uviedol, že daňový subjekt XXXXX, a. s. zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2017 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.04.2018 v lehote splatnosti do 30.04.2018 vo výške 6 493,26 € neodviedol a rovnako zrazil preddavky v zdaňovacom období roku 2018 na daň z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti, vyberané zrážkou podľa zákona o dani z príjmov, avšak tieto po podaní hlásenia dňa 27.04.2018 v lehote splatnosti do 29.04.2019 vo výške 2 987,68 € neodviedol, pričom sa pripája k trestnému stíhaniu a žiada náhradu škody, nakoľko konaním zodpovedného zástupcu spoločnosti XXXXX, a. s. bola na štátnom rozpočte spôsobená škoda vo výške 9 480,94 €.

Zo znaleckého posudku č. 28/2022 vyplýva, že spoločnosť XXXXX, a. s. mala ku dňu 30.04.2018 dostatok finančných prostriedkov na odvedenie dane z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie roku 2017 a rovnako mala dostatok finančných prostriedkov ku dňu 30.04.2019 na odvedenie dane z príjmov fyzických osôb zo závislej činnosti za zdaňovacie obdobie roku 2018.

Spoločnosť XXXXX, a. s. prostredníctvom svojho právneho zástupcu XXXXX e-mailom zo dňa 17.08.2023 oznámila konajúcemu vyšetrovateľovi PZ, že daňový subjekt v zastúpení obvineným XXXXX poukázal dňa 16.08.2023 na účet Daňového úradu XXXXX finančnú hotovosť vo výške 2 987,68 € a 6 493,29 €, pričom túto skutočnosť potvrdil aj poškodený Daňový úrad XXXXX.

Podľa § 277 ods. 1, 2 písm d) Tr. zák. sa zločinu neodvedenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie

alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zak. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

V policajných evidenciách, ako ani z odpisu registra trestov nebola zistená právna prekážka v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., z dôvodu ktorej by nebolo možné aplikovať postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Vo vzťahu k osobám obvinených boli splnené obidve zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a to z dôvodu, že došlo k uhradeniu stíhanej skrátenej dane v plnej výške a obvinení svoju povinnosť splnili ešte pred uplynutím požadovanej lehoty, a to dňa 16.08.2023 (preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 23.08.2023), pričom posledným dňom lehoty na splnenie povinnosti (pre naplnenie podmienky vymedzenej v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona) bol deň 24.08.2023 ako deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú z výpisu účtu obvineného, zo správy Daňového úradu XXXXX zo dňa 23.08.2023, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor