



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 141/22/6610-15
EEČ: 2-50-180-2023

Veľký Krtíš 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.8.2022, spisová značka Pv 141/22/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 11.30 h. dňa 13.04.2022 do 12.00 h. dňa 13.04.2022 v k. ú. obce XXXXX asi 100 metrov od križovatky ciest č. 2593 a č. 2596 v smere na obec XXXXX na poľnohospodárskom pozemku pri cúvaní s poľnohospodárskou technikou s traktorom Massey Ferguson, červenej farby, EČ XXXXX, typ XE/X68/ spolu s cisternovou nadstavbou NTF- 12NU- MEGA18 EČ VK612YC poškodil stožiar vzdušného elektrického 22 kilovoltového vedenia, upevneného do betónového

základu, ktorý sa následkom poškodenia vychýlil zo základnej polohy a ohrozil prevádzku energetického zariadenia, následne pre zabezpečenie opravy poškodeného zariadenia bolo potrebné vypnúť odbočku XXXXX a tým došlo k prerušeniu dodávky elektrickej energie pre 481 odberných miest v čase od 11.02 h. do 15.11 h. dňa 14.04.2022 a pre 602 odberných miest v čase od 11.23 h. do 15.01 h. dňa 14.04.2022, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX/4B, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX škodu vo výške 6278,85 € podľa vyčíslenia škody

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.8.2022, spisová značka Pv 141/22/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši sp. zn. Pv 141/22/6610-5 zo dňa 01.08.2022 s právoplatnosťou od 13.08.2022 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. V dobe od 13.08.2022 do 14.08.2023 nebol páchatelom žiadneho trestného činu. V priebehu tejto skúšobnej doby sa dopustil dvoch priestupkov v doprave, ktoré boli riešené v blokovom konaní. V obci XXXXX má dobrú povesť a nezaznamenali u neho požívanie alkoholických nápojov v nadmernom množstve. V evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy za priestupky na úseku dopravy spáchané v rámci skúšobnej doby, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty 30 Eur, resp. 150 Eur. Z lustrácií GP SR figuruje iba záznam o podmienene zastavení predmetného trestného stíhania. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX aj napriek priestupkom na úseku dopravy, aj vzhľadom na charakter prejednávanej trestnej činnosti viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor