



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 400/22/8802-14
EEČ: 2-63-591-2023

Košice I 14.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX v úmysle zadovážiť obchodnej spoločnosti XXXXX s. r. o., neoprávnený prospech, zadržal a nedoviedol splatné poistné na sociálne poistenie za obdobia 10/2017, 11/2018-02/2020, 05- 06/2020 a 09/2020-11/2021, ktoré zrazil a vybral podľa ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení celkovo v rozsahu 366,40,- €, napriek tomu, že v dňoch jeho splatnosti mala obchodná spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej
osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obchodná spoločnosť XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu ako osoby konajúcej v jej mene a v jej prospech, v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech, zadržala a nedoviedla splatné poistné na sociálne poistenie za obdobia 10/2017, 11/2018-02/2020, 05-06/2020 a 09/2020-11/2021, ktoré zrazila a vybrala podľa ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení celkovo v rozsahu 366,40,- €, napriek tomu, že v dňoch jeho splatnosti mala obchodná spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície XXXXX sp.zn. ORP-1321/4-VYS-KE-2022 zo dňa 27.02.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako zodpovedný zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX 125, XXXXX, IČO: XXXXX v úmysle zadovážiť obchodnej spoločnosti XXXXX s. r. o., neoprávnený prospech, zadržal a nedoviedol splatné poistné na sociálne poistenie za obdobia 10/2017, 11/2018-02/2020, 05-06/2020 a 09/2020-11/2021, ktoré zrazil a vybral podľa ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení celkovo v rozsahu 366,40,- €, napriek tomu, že v dňoch jeho splatnosti mala obchodná spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za použitia § 6 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov vznesené obvinenie spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX na tom skutkovom základe, že obchodná spoločnosť XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu ako osoby konajúcej v jej mene a v jej prospech, v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech, zadržala a nedoviedla splatné poistné na sociálne poistenie za obdobia 10/2017, 11/2018-02/2020, 05-06/2020 a 09/2020-11/2021, ktoré zrazila a vybrala podľa ustanovenia § 141 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení celkovo v rozsahu 366,40,- €, napriek tomu, že v dňoch jeho splatnosti mala obchodná spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej Sociálnej poisťovne, a.s. XXXXX uviedla, že spoločnosť XXXXX, s.r.o. ako zamestnávateľ za obdobie 8/2017 - 6/2020 a 09/2020-11/2021, 12/2021-02/2022 neodviedla poistné za zamestnancov prihlásených na sociálne poistenie vo výške 517,70 €.

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície XXXXX sp.zn. ORP-1321/4-VYS-KE-22 zo dňa 08.12.2022 do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment, odvetvie Účtovníctvo, daňovníctvo a Personalistika, kde znalec v záveroch znaleckého posudku č. 07/2023 uviedol, že spoločnosť XXXXX s.r.o. mohla v čase splatnosti dane uhradiť nezaplatené poistné v celkovej výške 366,40 € a to za obdobia 10/2017, 11/2018 až 02/2020, 05/2020-06-2020 a 09/2020 - 11/2021 v celkovej výške 366,40 €.

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície XXXXX sp.zn. ORP-1321/4-VYS-KE-22 zo dňa 27.02.2023 bolo trestné stíhanie za obdobia 08-09/2017, 11/2017 - 10/201 a 03/04/2020 a 12/2021-02/2022 podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavené, nakoľko v daných obdobiach spoločnosť nemala dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného.

Z potvrdenia o úhrade dlžného poistného zaslaného obvineným XXXXX na č.l. 200 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že tento dňa 16.05.2023 uhradil dlžné poistné Sociálnej poisťovni, a.s. XXXXX vo výške 366,40€.

Úhrada dlžného poistného bola potvrdená aj Sociálnou poisťovňou, a.s., ktorá písomne dňa 24.05.2023 vo veci konajúcej vyšetrovateľke zaslala správu, v zmysle ktorej dňa 16.05.2023 bolo spoločnosťou XXXXX s.r.o. zaplatené dlžné poistné vo výške 366,40 € s tým, že odvádzateľom bolo určené, že ide o poistné za obdobia 10/2017, 11/2018-02/2020, 05-06/2020 a 09/2020-11/2021

Správa Sociálnej poisťovne, a.s. je súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 174-175.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný.

Z odpisu registra trestov na č.l. 202 vyš. spisu vyplýva, že obvinená spoločnosť XXXXX, s.r.o. nemá záznam v registri trestov právnických osôb.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa dopustil doposiaľ len priestupkov na úseku dopravy.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený nebol v za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a ani v predchádzajúcich 24 mesiacoch nebolo voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Dodatočným zaplatením dlžného splatného poistného a s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX a ani obvinený spol. XXXXX, s.r.o neboli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutí a ani nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nim zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu uvedeného v ust. § 86 ods. 1 Trestného zákona, došlo k zániku trestnosti činu a preto bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kurcinová
prokurátorka