



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 308/23/8803-8
EEČ: 2-64-1463-2023

Košice II 05.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania;
- 2) Obvinený uhradil poškodenému škodu spôsobenú prisvojením si finančnej čiastky vo výške 305,- € a ospravedlnil sa mu za svoje konanie;
- 3) Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX bezhotovostným prevodom peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Šaca pod spisovou značkou
ORP-1883/SA-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.06.2023 v čase o 17:35 hodine zo stoličky z vonkajších priestorov na
čerpacej stanici Slovnaft v Košiciach - Poľove si prisvojil finančnú hotovosť vo výške
305,- € zo zabudnutej pánskej kapsičky bez privolenia oprávnenej osoby, čím
poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 305,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného
oddelenia PZ XXXXX - Šaca sp. zn. ORP-1883/SA-KE-2023 zo dňa 20.06.2023
bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne
uznesením toho istého orgánu rovnakej spisovej značky zo dňa 28.07.2023 bolo
podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin
zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako
je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej
veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody,
ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1
Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy.
Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne
stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval a nahradil poškodenému celú škodu vo výške
305,- € spôsobenú prisvojením si uvedenej sumy po tom, čo našiel peňaženku
poškodeného na čerpacej stanici Slovnaft. Poškodený XXXXX uviedol, že obvinený
sa mu ospravedlnil a neuplatňuje si žiadnu ďalšiu náhradu škody, nakoľko mu bola
v celom rozsahu uhradená.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX bezhotovostným
prevodom peňažnú sumu vo výške 100,- €, pričom kópia dokladu o zaplatení tvorí
súčasť zmluvy. Peňažná suma je v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c)

Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený súhlasil s uvedeným postupom.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a priestupkovo bol riešený len za drobné priestupky na úseku dopravy, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor