



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 187/23/8806-11
EEČ: 2-65-1640-2023

Košice 19.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 80,-€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach - okolie pod spisovou značkou ORP-152/2-VYS-KS-2023

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 27. 02. 2023 po 23.00 hod. našiel na zemi, na parkovisku nachádzajúcom sa pri predajni LIDL na ulici Moldavská cesta 2407/21/A, 040 11 XXXXX platobnú kartu č. XXXXX priradenú k bankovému účtu č. IBAN XXXXX vedeného vo Fio banke, a. s., pobočka zahraničnej banky, Dunajská 1, 811 08 Bratislava, patriacu XXXXX, nar. 10. 09. 1988, ktorú tento stratil po tom, čo bol na nákup tovaru v predajni LIDL, a to dňa 27. 02. 2023 v čase okolo 19.00 hod., pričom obvinený sa uvedenej karty zmocnil v úmysle ju ďalej prechovávať a následne ju dňa 28. 02.2023 v nočných hodinách použil na vykonanie štyroch platobných transakcií, každej v hodnote 20€, a to za účelom dobitia kreditu hráčskeho účtu č. XXXXX užívateľského mena XXXXX, ktorého majiteľom je obvinený, vedeného v spoločnosti TIPSPORT SK, a. s., J. Kalinčiaka 14, 010 01 Žilina, čím XXXXX spôsobil celkovú škodu na majetku vo výške 80€, ktorá však bola v reklamačnom konaní č. 7734342 vrátená Fio bankou, a. s., pobočka zahraničnej banky, Dunajská 1, 811 08 Bratislava, XXXXX a teda svojim konaním obvinený spôsobil škodu na majetku poškodenej Fio banke, a. s., pobočka zahraničnej banky, Dunajská 1,811 08 Bratislava v celkovej výške 80€.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX - Okolie sp. zn. príslušníka ČVS:ORP-152/2/VYS-KS-2023 z 13.07.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob akým získal a použil platobnú kartu poškodenej. Ďalej uviedol, že ho mrzí čo spôsobil. Škodu uhradil v plnej výške a to dňa 18.09.2023 prostredníctvom prevodu na účet Fio banky a.s. Taktiež dňa 18.09.2023 poštovou poukážkou uhradil sumu vo výške 100,-€ na účet Krajskej prokuratúry XXXXX.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi podrobne opísal, ako stratil svoju bankomatovú kartu a následne zistil, že boli uskutočnené výbery z tejto karty vo výške 80,-€. V rámci reklamačného konania mu Fiobanka uvedenú sumu vrátila.

Poškodený XXXXX - splnomocnený zástupca Fio banky a.s. vo svojej výpovedi potvrdil, že poškodenému XXXXX v rámci reklamačného konania nahradili spôsobenú škodu vo výške 80,-€.

Taktiež potvrdil, že obvinený XXXXX im nahradil spôsobenú škodu vo výške 80,-€ prevodom na ich účet, ktorý obdržali dňa 19.09.2023.

Skutkový dej je objektivizovaný aj listinnými dôkazmi a to správou spoločnosti TIPSPORT SK a.s. z ktorej boli zrejme dobitia kreditu obvineným.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, spôsobenú škodu uhradil v plnej výške dňa 19.09.2023.

Obvinený taktiež dňa 18.09.2023 poštovou poukážkou uhradil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 100,-€.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX v posledných desiatich rokoch nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený kladne, pred spáchaním skutku nebol priestupkovo postihnutý. Zo zamestnania je hodnotený kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor