OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 392/23/8807-5 Michalovce 28.09.2023
EEČ: 2-66-1870-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, je v zmysle zákona o rodine povinný prispievať na výživu týchto svojich detí, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, XXXXX dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXXak, že na deti XXXXX, XXXXX a XXXXX je povinný prispievať výživné na každé jedno z týchto detí výživným vo výške po 30,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste bydliska a ani inde v období od mesiaca január 2023 do dňa 14.07.2023, čím takto na výživnom dlhoval za uvedené obdobie celkovú sumu 540,-€, avšak túto svoju povinnosť si splnil v mesiaci august 2023 a uvedené výživné v plnej výške uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14. 07. 2023 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre zhromaždený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený prečin, z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od januára 2023 na všetky svoje tri deti. V závere svojej výpovede uviedol, že svoju vyživovaciu povinnosť si dodatočne splnil a uhradil celkovú sumu 810,- €.

Bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že obv. XXXXX - otec jej maloletých detí si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od januára 2023. Zároveň sa vyjadrila k výške dlžného výživného. V závere svojho výsluchu uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil dňa 20. 08. 2023, keď dlžné výživné uhradil v plnej výške.

Z výpovede XXXXX, ako aj zo zadovážených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a svojim konaním naplnil všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže otec dieťaťa si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu a zanedbanie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka