



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 262/23/8811-10
EEČ: 2-69-1235-2023

Trebišov 06.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX sumou 100,-€ mesačne a XXXXX sumou 50,-€ mesačne počnúc od 04.05.2019, a to vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom za mesiac február 2022 až november 2022 vo výške 1337,04 €, kde následne Okresný súd XXXXX rozsudkom číslo XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX zmenil vo výroku rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, kde mu uložil povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX sumou 150 € mesačne počnúc od 01.12.2022 vždy do 15. dňa v mesiaci k jeho rukám, kde mu od 01.12.2022 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 950,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil prostredníctvom súdneho exekútora v celej výške a tento ho následne poslal poškodeným. Uvedené skutočnosti potvrdila matka ako zástupca syna a tiež dcéra pri výsluchu dňa 15.8.2023, kedy prehlásili, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie až doposiaľ považujú za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka