



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 118/22/8811-26
EEČ: 2-69-1302-2023

Trebišov 22.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2022, spisová značka 2 Pv 118/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v nákupnom stredisku XXXXX, ktorý sa nachádza v XXXXX dňa 21.03.2022 v čase okolo 19:45 h zo samoobslužných regálov odcudzila šošovicu o váhe 250g, 2 ks klobása kohút o váhe 1 ks 230g, Orion študentskú pečať horkú 0,90g, Orion študentskú pečať biela 0,90g, paradajkové pyré 70g, slepačí bujón 60g, ktoré si dala do vreciek monterkovej bundy a do pravého rukáva bundy si dala cestoviny Fritex malé kocky 200g, a takto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX škodu vo výške 8,09 €, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa

12.08.2021 jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A XXXXX uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2022, spisová značka 2 Pv 118/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením vydaným pod sp. zn. 2 Pv 118/22/8811-15 z 13.07.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2022. Skúšobná doba takto uplynula dňa 21.07.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX a odboru poriadkovej polície v XXXXX – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Mestského úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenie, či obvinená nie je aktuálne trestne stíhaná bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov vyplýva, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za trestný čin.

Obvinená sa však skúšobnej dobe dopustila dvoch protiprávných konaní na úseku cestnej premávky, ktoré boli kvalifikované ako priestupok.

Po nahliadnutí do výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je potrebné uviesť, že spôsob spáchania týchto priestupkov mal spočívať v tom, že obvinená ako účastník cestnej premávky, konkrétne chodec, nebola označená reflexnými prvkami.

S prihliadnutím na opísaný spôsob spáchania priestupkov, za ktoré bola obvinená právoplatne postihnutá, možno konštatovať, že priestupky, pre ktoré bola obvinená právoplatne postihnutá nemajú závažnejší protispoločenský charakter.

Zhodnotením skutočností týkajúcich sa správania obvinenej v skúšobnej dobe možno dospieť k záveru, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX tak boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor