



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 474/21/4403-24  
EEČ: 2-32-112-2023

Nitra 21.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.2.2022, spisová značka 3 Pv 474/21/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*dňa 18.09.2021 v čase o 00:10 hodine v obci Pohranice pri miestnom futbalovom ihrisku dobrovoľne vydal plastové vrečko, ktoré obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 558 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 20*

*mg, čo zodpovedalo minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom rastliny rodu Cannabis patria do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC do I. skupiny psychotropných látok patrí v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov o omamných látkach, o psychotropných látkach a prípravkoch, na držbu ktorých látok nemal príslušné povolenie*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.2.2022, spisová značka 3 Pv 474/21/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 474/21/4403 - 14 zo dňa 09.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2022 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 22.02.2022 a uplynula dňa 22.02.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinenému uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo potrebné skúmať, či tento splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. V súvislosti s uvedeným som dospel k záveru, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, ako ani priestupku, pričom správy o jeho povesti sú kladného charakteru.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslav Lepáček  
prokurátor