



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 89/19/4403-29
EEČ: 2-32-134-2023

Nitra 21.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4. augusta 2003 v čase asi o 22,00 hodine, navštívil v rodinnom dome číslo 10 v obci Nové Sady časť Sila svojho známeho poškodeného XXXXX, ktorý v tom čase býval na uvedenej adrese u svojej starej mamy, ktorého po zazvonení a následnom pozvaní do dvora rodinného domu najprv slovne a následne fyzicky napadol a to tým spôsobom, že poškodeného XXXXX najprv udieral rukami, pričom ho zasiahol päťou do oblasti tváre, následkom čoho spadol na zem, kde ho ešte nakoniec kopol nohou, čím mu spôsobil podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára zranenie - zlomeninu ľavej ramennej kosti s predpokladom pracovnej neschopnosti do 6 týždňov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Obvodného oddelenia Policajného zboru Lužianky uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-144/LU-2003 dňa 5.8.2003 podľa § 160 odsek 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdom v znení neskorších predpisov začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 odsek 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdom v znení neskorších predpisov vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Aktuálne je trestné stíhanie v danej trestnej veci vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície v Nitre pod spisovou značkou ORP-624/OVK-NR-2003.

V rámci skráteného vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, ďalej poškodený XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodenej obchodnej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava XXXXX, taktiež svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvia traumatológia XXXXX, ako aj boli zabezpečené príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady.

Z takto vykonaných uvedených dôkazov vyplynulo, že skutok, pre ktorý bolo vyššie menovanému obvinenému vznesené obvinenie, sa stal, má znaky uvedeného trestného činu a spáchal ho XXXXX, nakoľko výpoveďami vyššie menovaných svedkov, znaleckým skúmaním a taktiež zabezpečenými listinnými dokladmi bolo preukázané, že XXXXX spôsobil ublíženie na zdraví XXXXX.

V predmetnej trestnej veci bolo trestné stíhanie podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdom v znení neskorších predpisov prerušené a to odo dňa 3.2.2005 až do dňa 2.3.2023, kedy bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Po skončení skráteného vyšetrovania v predmetnej trestnej veci bol príslušný vyšetrovací spis predložený na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spoločne s návrhom na vydanie konečného opatrenia s tým, že po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX zastaviť.

Podľa § 3 odsek 1 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.

Podľa § 67 odsek 2 písmeno a) až písmeno e) Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku, doba po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine, skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania, doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku a doba po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 odsek 2 Trestného poriadku.

Podľa § 67 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona premlčanie trestného stíhania sa prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 odsek 4 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

Podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdom v znení neskorších predpisov, vyšetrovateľ alebo policajný orgán preruší trestné stíhanie, ak nemožno pre neprítomnosť obvineného alebo svedka vec náležite objasniť.

Podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením.

Obvinený XXXXX sa dopustil konania naplňajúceho zákonné znaky skutkovej podstaty príslušného trestného činu v zmysle jeho dokonania, dňa 4.8.2003.

Tento skutok, pre ktorý bolo XXXXX v danej trestnej veci vznesené obvinenie, bolo vzhľadom na objasnený skutkový stav veci potrebné z hľadiska právnej kvalifikácie posúdiť ako trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, ktorého horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody je určená vo výške dvoch rokov.

Podľa § 67 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona sa s prihliadnutím na takto stanovenú hornú hranicu trestnej sadzba trestu odňatia slobody, na tento skutok vzťahuje dĺžka premlčacej doby premlčania trestného stíhania päť rokov.

K vzneseniu obvinenia pre vyššie uvedený trestný čin menovanému obvinenému došlo dňa 5.8.2003.

K realizácii posledného procesnému vyšetrovaciemu úkonu v danej trestnej veci v rámci plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania spočívajúceho vo vydaní uznesenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Nitre pod spisovou značkou ORP-624/30-NR-2003, ktorým bolo podľa § 173 odsek 1 písmeno a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdom v znení neskorších predpisov trestné stíhanie prerušené, došlo dňa 3.2.2005.

K následnému pokračovaniu v trestnom stíhaní tohto obvineného podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku došlo dňa 2.3.2023 a to uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre pod spisovou značkou ORP-624/30-NR-2003.

Za účelom posúdenia okolností v zmysle § 67 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona bol skúmaný aktuálny odpis z registra trestov na osobu obvineného XXXXX, pričom z neho bolo zistené, že tento nebol v rámci plynutia vyššie uvedeného časového obdobia súdne trestaný.

Zároveň nebola v predmetnej trestnej veci zistená danosť niektorého z dôvodov zakladajúcich spočívanie plynutia premlčacej doby premlčania trestného stíhania podľa § 67 odsek 2 písmeno a) až písmeno e) Trestného zákona.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti je nutné uviesť, že dňom 3.2.2010 došlo vo vzťahu k obvinenému XXXXX k uplynutiu premlčacej doby premlčania trestného stíhania vzťahujúcej sa na skutok uvedený vo výroku tohoto uznesenia.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 9 odsek 3 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v odseku 1 písmeno a) Trestného poriadku, sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie

o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá. O tom treba obvineného poučiť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak neprípustné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresnej prokuratúry Nitra na Krajskú prokuratúru Nitra. (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Attila Bari
prokurátor