



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 130/23/3301-18
EEČ: 2-23-411-2023

Bánovce nad Bebravou 20.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od 11.05.2023 v čase o 15:00 hod. do 11.05.2023 v čase o 19:50 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ulici Mila Urbana pri rieke Bebrava a všade tam, kde sa zdržiaval, pri sebe neoprávnene prechovával kovovú drvičku čiernej farby okrúhleho tvaru s obsahom sušeného konope (marihuany) s hmotnosťou 324 mg obsahujúce minimálne 10 mg účinnej látky THC, ktoré množstvo zodpovedá najmenej jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní nepriaznivo ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je rastlina rodu cannabis (konopa) zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa náhrada škody neukladá

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-126/BN-BN-2023 zo dňa 11.05.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-126/BN-BN-2023 zo dňa 14.06.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Okrem svojej výpovede je obvinený usvedčovaný aj výpoveďou svedka XXXXX a svedka XXXXX, ktorý potvrdili skutkové okolnosti veci a teda neoprávnene prechovávanie návykovej látky – marihuany obvineným pre osobnú potrebu a tiež ďalšími listinnými podkladmi, najmä pozitívnym konečným výsledkovým listom.

Zo znaleckého posudku odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz KEÚ PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2023/6368 zo dňa 02.06.2023 vyplynulo, že v kovovej drvičke čiernej farby sa nachádzalo sušené konope – marihuana s hmotnosťou 324 mg obsahujúca viac ako 10 mg účinnej látky THC, čo KEÚ PZ považuje za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy schopnej po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlina rodu cannabis (konope) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinolu (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov najskôr jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti mám za jednoznačne preukázané, že skutok pre ktorý sa obvinenému vzneslo obvinenie sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom dopustiť sa ho mal práve obvinený.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený sa doposiaľ dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zák. č. 372/1990 Zb. (povinnosti cyklistu) dňa 15.06.2019, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 10,- eur, pričom takéto protiprávne konanie vzhľadom na stupeň jeho závažnosti a ojedinelý charakter ako aj odlišný chránený druhový objekt nemožno považovať u obvineného za prekážku, ktorá by sama o sebe bránila rozhodnutiu podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnený pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa prečinu, prípadne zločinu alebo priestupku obdobného charakteru a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvineného s prihliadnutím k jeho doterajšiemu spôsobu života a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský
prokurátor