



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 478/22/3309-24
EEČ: 2-28-683-2023

Trenčín 26.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako matka maloletej dcéry Z.O., narodenej XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2016, právoplatného dňa 30.12.2016, povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 250,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, XXXXX, ktorému bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnila, čím jej za obdobie mesiacov september 2020 až november 2022 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 6.750,- Eur a obvinená v stíhanom období nepoberala dávky v nezamestnanosti a nebola poberateľom dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením spisová značka ORP-XXXXX zo dňa 23.09.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2016, právoplatným dňa 30.12.2016, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry Z.O., narodenej XXXXX, sumou 250,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, XXXXX ktorému bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace september 2020 až november 2022 vrátane, čím jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 6.750,- Eur. Obvinená XXXXX v stíhanom období nepoberala dávky v nezamestnanosti ani dávky pomoci v hmotnej núdzi a nebola evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2016, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 27.07.2022, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy, správa Sociálnej poisťovne, čestné prehlásenie otca maloletej XXXXX.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradila dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, keďže dňa 22.07.2023 uhradila otcovi maloletej sumu vo výške 6.750,- Eur.

Z vyjadrenia otca maloletej XXXXX vyplýva, že uhradením sumy 6.750,- Eur považuje dlh obvinenej na výživnom za úplne vyrovnaný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou jej maloletá dcéra Z.O., narodená XXXXX, netrpela núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas), v danom konkrétno prípade sa jedná o dobu 26 mesiacov.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86

odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka