



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 70/23/2207-11
EEČ: 2-21-2014-2023

Trnava 27.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 17.03.2023 v čase približne o 13.32 hod. odcudzila z predajne Kaufland na Ul. Trstínskej 2 v Trnave tovar: 1 ks domáce údené stehno 0,565 kg v hodnote 6,16 €, 1ks slovenské farmárske rezne 1,036 kg v hodnote 5,89 €, 1ks mix feferónky mix 100g v hodnote 1.59 €, 1ks chilli habanero 50g v hodnote 1,19,-€, 5ks minišiškv ruž. 25 g v hodnote 2,25 €, 1ks Pick sedl. klobása 70g v hodnote 1,99 € a 1ks ďulajská klobása 75g v hodnote 1,69 €, ktorý si vložila do nákupnej tašky, ktorú mala so sebou, pričom s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bola následne pri odchode z predajne zastavená SBS pracovníčkou, tejto sa ku skutku doznela a časom 13.32h bola obmedzená na osobnej slobode, pričom odcudzený tovar v celkovej hodnote 20.75 € zaplatila na mieste, čím by v prípade nezaplataenia tovaru vznikla spoločnosti Kaufland v.o.s., IČO:3579()164 so sídlom XXXXX/A XXXXX škoda krádežou vo výške 20.75 €, napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko sa dňa 01.08.2022 dopustila

drobnej krádeže v predajni Lidl na Ul. Hospodárskej v Trnave, za ktorý skutok jej bola dňa 01.08.2022 príslušníkmi OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, evidenčné číslo bloku: 2200499410 vo výške 15€.

Okresnému úradu v Trnave, Odboru všeobecnej vnútornej správy

na prejednanie priestupku, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ v Trnave bolo uznesením ČVS: ORP- 475/TT-TT-2023 zo dňa 17.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a nadväzujúcim uznesením zo dňa 11.07.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX dňa 17.03.2023 v čase približne o 13.32 hod. bez použitia násillia odcudzila z predajne Kaufland na Ul. Trstínskej 2 v Trnave tovar: 1 ks domáce údené stehno 0,565 kg v hodnote 6,16 €, 1ks slovenské farmárske rezne 1,036 kg v hodnote 5,89 €, 1 lks mix feferónky mix 100g v hodnote 1.59 €, 1ks chilli habanero 50g v hodnote 1,19,-€, 5ks minišiškv ruž. 25 g v hodnote 2,25 €, 1ks Pick sedl. klobása 70g v hodnote 1,99 € a 1ks d'ulajská klobása 75g v hodnote 1,69 €, ktorý si vložila do nákupnej tašky, ktorú mala so sebou, pričom s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola následne pri odchode z predajne zastavená SBS pracovníčkou, tejto sa ku skutku doznela a časom 13.32h bola obmedzená na osobnej slobode, pričom odcudzený tovar v celkovej hodnote 20.75 € zaplatila na mieste, čím by v prípade nezaplattenia tovaru vznikla spoločnosti Kaufland v.o.s., IČO:3579()164 so sídlom XXXXX/A XXXXX škoda krádežou vo výške 20.75 €,

napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko sa dňa 01.08.2022 dopustila drobnej krádeže v predajni Lidl na Ul. Hospodárskej v Tmavé, za ktorý skutok jej bola dňa 01.08.2022 príslušníkmi OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, evidenčné číslo bloku: 2200499410 vo výške 15€.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky stíhaného prečinu, avšak na mieste je uplatniť vzhľadom na jeho závažnosť materiálny korektív podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX sa k spáchanie trestného činu v pozícii zadržanej priznala. V pozícii obvinenej uviedla, že ku skutku sa v plnom rozsahu doznela. K veci však na svoju obhajobu uviedla, že v inkriminovanom čase kupovala tovar pre seba i pre svoju mamu. Tovar dala do košíka, neskôr preložila tovar, ktorý kupovala matke do tašky, ktorú zavesila na košík. Do nákupného košíka dala mlieko múku a nejaké potraviny. Do tašky dala údené koleno, farmárske rezne mix fefroniek, 5 minišišiek,

2 údené salámy. Pri pokladni zaplatila za tovar v košíku a zabudla zaplatiť za tovar v taške.

Obvinená XXXXX je zo spáchania trestnej činnosti v plnom rozsahu usvedčená svedeckou výpoveďou XXXXX, ktorá pracuje v predajni Kaufland na Trstínskej ceste v Trnave ako členka SBS služby.. Potvrdila, že dňa 17.03.2023 asi o 13.20 hod zaregistrovala na kamerách asi 70-75. ročnú ženu, ktorá do nákupného košíka naložila tovar z oddelenia mäsa. Zamerala sa na jej správanie, pretože bolo vidieť ako sa obzerá, sledovala, či sa na ňu niekto nepozereá, v dôsledku čoho nadobudla presvedčenie, že za tovar neplánuje zaplatiť. Keď zistila, že sa na ňu nikto nepozereá, v uličke s papierovými utierkami vložila tovar do nákupnej tašky. Následne sledovala, či pri pokladni tovar z tašky vyloží a zaplatí za tento tovar. Za tento tovar nezaplatila, preto ju za pokladničnou zónou skontrolovala. Do tašky dávala tovar s úmyslom tento nezaplatiť, nie je pravdou, že tovar zabudla vyložiť ako jej tvrdila. Po príchode hliadky dobrovoľne vyložila tovar ktorý nezaplatila a mala v taške: 1 ks domáce údené stehno 0,565 kg v hodnote 6,16 €, 1ks slovenské farmárske rezne 1,036 kg v hodnote 5,89 €, 1ks mix feferónky mix 100g v hodnote 1.59 €, 1ks chilli habanero 50g v hodnote 1,19,-€, 5ks minišiškv ruž. 25 g v hodnote 2,25 €, 1ks Pick sedl. klobása 70g v hodnote 1,99 € a 1ks d'ulajská klobása 75g v hodnote 1,69 €, celkovej hodnote 20.75 € .

Výpoveď svedkyne XXXXX ohľadne druhu, množstva a hodnoty tovaru korešponduje s výpoveďou zástupcu poškodenej strany XXXXX, ktorý sa o krádeži tovaru z predajne dozvedel od tejto svedkyne. Potvrdil, že obvinená odcudzila vyššie uvedený tovar v celkovej hodnote 20,75 €, . Škoda bola uhradená. Nárok na náhradu škody neuplatňuje.

Trestná činnosť je obvinenej preukázaná aj zadováženými listinnými dôkazmi. Pokladničným blokom je zadokumentovaný druh, množstvo a hodnota odcudzeného tovaru. Kamerovým záznamom a fotodokumentáciou je preukázaný spôsob spáchania skutku. Blok na pokutu deklaruje predchádzajúci postih v priestupkovom konaní dňa 01.08.2022.

Na základe takto ustáleného dôkazného materiálu je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, tento vykazuje po formálnej stránke znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona .

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto prisvojí si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

.V danom prípade prečin má len formálne znaky, teda znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu, pričom na korekciu prílišnej tvrdosti bolo potrebné použiť materiálne kritéria, po zvážení ktorých bolo potrebné konštatovať nízku ev. nepatrnú závažnosť prečinu

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu, jeho následky, okolnosti za ktorých bol spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

V rámci hodnotenia materiálneho korektívu bolo potrebné prihliadnúť na tú okolnosť, že obvinená je dôchodkyňou s nízkym mesačným príjmom a ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá odcudzila iba základné potraviny, teda neodcudzila alkohol, alebo

iné veci za účelom speňaženia/spôsob spáchania skutku. okolnosti a pohnútku / ako i predpokladaný následok , ev. škodu vo výške 20,75 €, ktorá bezprostredne po čine bola uhradená . Po zvážení týchto materiálnych kritérií bolo potrebné skutok vykazujúci formálne znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona vyhodnotiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods, 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov .

Napriek tomu, že subjekt trestného činu nemožno ako kritérium pri ustanovení § 10 ods. 2 Trestného poriadku uplatniť, považujem za potrebné poukázať na osobu obvinenej , ktorá okrem priestupku, ktorý je súčasťou skutkovej podstaty stíhaného trestného činu ,nedopustila sa napriek svojmu vysokému veku iného protiprávneho konania, viedla bezúhonný život. V odpise registra trestov nemá žiaden záznam a v evidencii priestupkov má iba jeden záznam a to priestupok obsiahnutý vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová
prokurátorka