



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 358/23/5502-7
EEČ: 2-37-602-2023

Čadca 22.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

zákona, na tom skutkovom základe, že

*presne nezistený deň v mesiaci február 2022 v presne nezistenom čase v obci
XXXXX, XXXXX, po tom, čo mu XXXXX dala facku, ju fyzicky napadol a to tak, že ju
trikrát sotil na zem, kde si udrela chrbát a hlavu a následne ju viackrát kopal do
pravej nohy, ktoré zranenia si vyžiadali dodatočné lekárske ošetrenia, čím týmto
svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX
XXXXX, okr. XXXXX, podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a
farmácia, odvetvie chirurgia, pomliaždenie pravého predkolenia a nohy a narazenie
prechodu krížovej chrbtice akostrče s vyskočením medzistavcovej platničky 5.
driekového stavca s obmedzením v obvyklom spôsobe života nad 42 dní,*

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 23.06.2023 podľa § 199 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení vyšetrovateľa PZ.

Konanie pod XXXXX sa viedlo na základe podania oznámenia XXXXX, kde k postupu podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku došlo vo vzťahu k obvinenému XXXXX najmä na základe tohto oznámenia podľa § 59 odsek 3 zákona o priestupkoch pred vznesenia obvinenia, kedy skutok kladený mu za vinu bol spomínanou svedkyňou popísaný tak, ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. K vzneseniu obvinenia došlo tiež na základe podaných vysvetlení XXXXX, XXXXX a XXXXX a napokon aj na základe podaného odborného vyjadrenia k zraneniam poškodenej.

Následne vyšetrovateľ PZ predložil spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Dňa 03.08.2023 bolo konajúcemu vyšetrovateľovi doručené podanie poškodenej XXXXX, označené ako „OZNÁMENIE“, v ktorom doslova uviedla: *V zmysle § 212 ods. 1 Trestného poriadku, ako poškodená, oznamujem prejav vôle podľa § 211 ods. 1 písomne s tým, že nesúhlasím, aby bol XXXXX, nar. XXXXX trestne stíhaný, nakoľko v dobe skutku sme žili ako druh a družka a je tomu tak i v súčasnej dobe. Jeho ujmu by som pocítovala ako svoju vlastnú.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 Trestného zákona a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku prvej vety právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodenej, takýto súhlas poškodenou XXXXX, družkou obvineného XXXXX, bol vzatý späť a súčasne je

poškodená vo vzťahu k obvinenému takou osobou (družka), voči ktorej by ako svedok mala právo odoprieť výpoveď v zmysle § 130 odsek 1 Trestného poriadku. Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor