



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 38/19/5505-60
EEČ: 2-39-647-2023

Liptovský Mikuláš 03.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

6. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Pozemkové spoločenstvo
právny stav: Bez záznamu
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2021, spisová značka 2 Pv 38/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX ako predseda, spolu s XXXXX ako členom výboru, XXXXX ako členom výboru, XXXXX ako členom výboru a XXXXX ako členkou výboru Pozemkového spoločenstva XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, sa dňa 03.09.2018 na výbore Pozemkového spoločenstva XXXXX spoločne dohodli, že vybudujú cestu v lokalite XXXXX čo na tejto výborovej schôdzi spoločne jednomyselne odhlasovali a na základe ich pokynov, v presne nezistenom čase od septembra 2018 do dňa 09.10. 2018 v trase cesty v lokalite XXXXX na parcelách č. KN-C 2881/2 a KN-C 2880/5, ktoré sú v katastri nehnuteľností vedené ako trvalo trávny porast v k.ú. XXXXX, ležiace v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde platí 2. stupeň územnej ochrany prírody, v rozpore s ustanovením § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov bez súhlasu kompetentného orgánu vykonali neoprávnený výrub 34 ks smreka obyčajného (*Picea abies*), čím bola spôsobená Slovenskej republike škoda vyrúbaním týchto drevín, ktorých spoločenská hodnota je najmenej 71.722 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.5.2021, spisová značka 2 Pv 38/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
4. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
5. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov
6. XXXXX, IČO: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 25.05.2021, sp. zn. 2 Pv 38/19/5505, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených pre spáchanie prečinu porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustili spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvineným uložil skúšobnú dobu každému vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom

zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obvinenému XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 8.6.2021, vo vzťahu k obvinenému XXXXX dňa 9.6.2021, vo vzťahu k obvinenému XXXXX dňa 15.6.2021 a vo vzťahu k obvinenej XXXXX dňa 5.6.2021.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvineným uplynula obvinenému XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 8.6.2023, obvinenému XXXXX dňa 9.6.2023, obvinenému XXXXX dňa 15.6.2023 a obvinenej XXXXX dňa 5.6.2023, vyžiadala som odpisy registra trestov, lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustrácie v GP SR a zároveň som požiadala XXXXX XXXXX o podanie správy, či obvinení splnili to, čo im bolo určené ako náhrada spôsobenej škody. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu, som zistila, že obvinení počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedli z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustili sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvinených za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že priestupky na úseku cestnej dopravy lustrované u obvinených IXXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nie sú tak závažné, aby odôvodňovali neosvedčenie obvinených v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Zároveň konštatujem, že obvinení splnili povinnosť uloženú im ako náhradu škody, a to počas skúšobnej doby sa pravidelne starali o dreviny, ktoré boli vysadené počas vykonávania úkonov mediácie v zmysle dohody o zrealizovaní náhradnej výsadby v pomere 1:2, čiže vysadených najmenej 68 ks drevín v k.ú. obce XXXXX, čo dňa 18.5.2020 starosta obce XXXXX ako i PS XXXXX potvrdili, že obvinení do tohto termínu vysadili 68 + 88 ks drevín a to 80 ks smreka obyčajného, 36 ks smrekovca opadavého, 10 ks jedle bielej, 10 ks javora horského, 10 ks. jarabiny vtáče a 10 ks bresta horského. Zo správy Obce XXXXX zo dňa 7.7.2023 vyplýva, že obvinení splnili, čo im bolo Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš určené uznesením zo dňa 25.5.2021, vedú riadny život a o vysadené stromy sa v lehote stanovenej postarali.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinení splnili všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka