



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 67/23/5505-14
EEČ: 2-39-744-2023

Liptovský Mikuláš 08.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-186/1-VYS-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2023 v čase o 17:56 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky DACIA SANDERO ev. č. XXXXX po štátnej ceste II/558 v Liptovskom Mikuláši, KM: 44,20 po ul. Revolučná smerom na mestskú časť Liptovská Ondrašová, počas jazdy vozidlom dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a počas dažďa na mokrej vozovke za zníženej viditeľnosti nedal prednosť chodcovi XXXXX kráčajúcemu od predajne Hyundai po riadne vyznačenom priechode pre chodcov zľava doprava v smere pohľadu vodiča, následkom čoho došlo na konci priechodu pre chodcov v pravom jazdnom pruhu pred predajňou Honda k nárazu pravej prednej časti tohto vozidla do pravej strany tela XXXXX, ktorý po náraze spadol na vozovku, v dôsledku čoho utrpel zlomeninu IV. až VIII. rebra vľavo, vyklíbenie v pravom ramennom kĺbe, zlomeninu priečného výbežku III. driekového stavca vľavo, pohmoždenie ľavej driekovej oblasti a pohmoždenie ľavého predkolenia, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 6 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 1, § 4 ods. 1 písm. c/, e/, f/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c/, v/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-006/DI-LM-2023 zo dňa 20.02.2023 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania po vykonanom dokazovaní prekvalifikoval skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 30.08.2023 zmier, v rámci ktorého

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví a škodu na majetku uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, z ktorého vyplýva, že táto poisťovňa doposiaľ nevyplatila poškodenému XXXXX žiadnu náhradu škody, pretože požaduje, aby bolo o zavinení obvineného rozhodnuté právoplatným rozhodnutím. Poisťovňa súčasne konkretizovala, že poškodený si uplatnil nárok na náhradu majetkovej škody (konkrétne položky) a taktiež nemajetkovej škody - bolestného vyplývajúceho z ujmy na zdraví (predloženie vlastného posudku).

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 500,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor