



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 195/23/5505-9
EEČ: 2-39-824-2023

Liptovský Mikuláš 05.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny
IČO: 30 794 536
sídlo: Špitálska 2206/8, 812 67 Bratislava-Staré Mesto, Slovensko
právna forma: Rozpočtová organizácia
v zastúpení: Ing. Beáta Dzurošková, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.890,- €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:-
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 180,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-XXXXX-VYS-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník, podnikajúca pod obchodným menom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, vylákala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 1784, Liptovský Mikuláš (ďalej len „ÚPSVaR“) finančný príspevok vyplácaný zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 1 890,- € (za mesiace marec 2020 - 270,- €, apríl 2020 - 540,- €, máj 2020 - 540,- €, jún 2020 - 540,-€) takým spôsobom, že po podaní žiadosti na ÚPSVaR dňa 05.05.2020 „O poskytnutie finančného príspevku pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby“, uzatvorila 27.05.2020 DOHODU č. 20/22/54E/1684 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 2, v zmysle § 54 ods. 1 písm. e) zákona č. 5/2004 Z. z. a § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb., avšak v čase podpisu špecifikovanej Dohody a podania výkazu pre priznanie tohto finančného príspevku za označené mesiace zatajila, že nespĺňala jednu zo základných podmienok na jeho poskytnutie – byť nemocensky a dôchodkovo poistená (povinne aj dobrovoľne), ako upravuje Dohoda v čl. VI bod 3, konala tak účelovo s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech, čím spôsobila ÚPSVaR Liptovský Mikuláš, IČO 17941148 škodu vo výške 1 890 €,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-LM-2023 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená strana uzavreli 27.09.2023 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Zástupca poškodenej strany vyhlásil, že škoda skutkom obvinenej spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 180,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebola súdne trestaná, v priestupkovom konaní 3 krát postihnutá za menej závažné dopravné priestupky) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor