



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 63/20/5505-11
EEČ: 2-39-836-2023

Liptovský Mikuláš 09.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.08.2019 v ranných hodinách na osobnom motorovom vozidle značky Citroen Berlingo evidenčného čísla XXXXX ktorého je majiteľom, po predchádzajúcej telefonickej dohode s XXXXX, nar. 02.03.1984, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prišiel na ulicu Pri Tehelni v Liptovskom Hrádku, kde ho v tom čase čakal XXXXX a do vozidla značky Citroen Berlingo spolu naložili 4 ks pneumatík s plechovými diskami, uhlovú brúsku značky Makita, vysokotlakový čistič značky Kärcher, vodné čerpadlo nezistenej značky a plynový horák, ktoré z miesta spolu odviezli s úmyslom tieto veci predať, pričom XXXXX si za túto službu ponechal 4 ks pneumatík značky Hankook s plechovými diskami, a to aj napriek tomu, že vedel o tom, že uvedené veci pochádzajú z trestnej činnosti,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia dPZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-59/LH-LM-2020 zo dňa 30.01.2020 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX za prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.03.2020 uznesením sp. zn. 1 Pv 63/20/5505-4 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému za prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2020. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 01.06.2023 uplynula, bolo nutné skúmať splnenie podmienok vyplývajúcich z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, teda, či sa obvinený XXXXX osvedčil po uplynutí skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

XXXXX prokuratúry Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 1 Pv 63/2020 zo dňa 06.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2023, rozhodol o tom, že obvinený XXXXX sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania a v trestnom stíhaní obvineného sa pokračuje.

Za existencie právnej situácie, ktorá tu bola v dobe rozhodovania, teda 01.06.2020 by bola bez pochybností na obvineného podaná obžaloba na súd za stíhaný skutok.

V súvislosti s ďalším posudzovaním stíhaného skutku je však nutné konštatovať ďalšie relevantné skutočnosti. Skutok, ktorého sa obvinený dopustil, je posudzovaný ako prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Novelou Trestného zákona zákonom č. 312/2020 Z. z. účinným od 01.01.2021 bol daný prečin podielníctva z Trestného zákona vylúčený (trestný čin bol zrušený).

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Z vyššie citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že trestné stíhanie obvineného XXXXX musí byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, pretože posudzovaný skutok prestal byť trestným činom (najvýhodnejšia varianta pre páchatela).

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak ako je to vyjadrené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor