



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 165/23/5506-9
EEČ: 2-40-636-2023

Martin 22.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, XXXXX XXXXX, trv. bytom XXXXX - trv. bytom XXXXX žiaka Základnej školy XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine pod číslom konania XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a zároveň vykonateľnosť dňa XXXXX, na základe ktorého má na výživu svojho syna XXXXX prispievať sumou vo výške 30,-Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci a to od 02.09.2020 k rukám matky XXXXX, XXXXX, pričom obvinený XXXXX si túto povinnosť počas sledovaného obdobia neplnil včas a pravidelne a oprávnenej XXXXX uhradil súdom stanovené výživné za obdobie od 03/2021 do 05/2023 čiastočne vo výške 780,-Eur, pričom na základe rozsudku XXXXX je obvinený povinný splácať aj zmeškané výživné za obdobie od 02.09.2020 do 28.02.2021 v sume 180,-Eur, a to v pravidelných mesačných splátkach po 10,-Eur spolu s bežným výživným od 01.03.2021 z čoho vyplýva, že obvinenému za sledované obdobie od 03/2021 až

doposiaľ vznikol najmenej celkový dlh na omeškanom výživnom vo výške 1020,-Eur, pričom obvinený po odčítaní čiastočnej úhrady vo výške 780,-Eur za omeškané výživné oprávnenej XXXXX dlžil sumu za výživné v celkovej výške 240,-Eur, teda najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si obvinený nesplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a to aj napriek tomu, že obvinený XXXXX mal v sledovanom období dostatok príležitostí na to, aby si zabezpečil dostatočný príjem, pričom zo správy XXXXX vyplýva, že obvinený bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 24.06.2021 do 02.01.2022, pričom bol z evidencie uchádzačov o zamestnanie vyradený na základe predloženia pracovnej zmluvy od zamestnávateľa XXXXX, a aj to, že v súčasnosti nie je a v sledovanom období nebol poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi, príspevkov k dávkam, náhradného výživného ani peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu účinnou ľútosťou.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistil, že skrátené vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho v danej trestnej veci prichádza do úvahy výlučne zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že dôvodom neprispievania na výživné synovi bola tá skutočnosť, že od 03/2021 do konca roka 2021 nemal zamestnanie. V roku 2022 pracoval cez XXXXX a to počas celého roku 2022. V roku 2023 sa až v máji opätovne zamestnal v spoločnosti XXXXX. Mal vtedy problém s platením výživného. Následne uviedol, že matke maloletého XXXXX a to XXXXX zaplatil z titulu dlžného výživného dňa 17.03.2023 sumu vo výške 230,- €, dňa 27.03.2023 sumu vo výške 520,- €, dňa 13.04.2023 sumu vo výške 30,- €, dňa 09.05.2023 sumu vo výške 30,- €, dňa 13.06.2023 sumu vo výške 180,- €. Spolu uhradil sumu vo výške 990,- € a zvyšných 30,- € za mesiac jún chce taktiež zaplatiť. Následne uviedol, že je zamestnaný a vyživovaciu povinnosť si bude pravidelne plniť.

Svedkyňa poškodená XXXXX v prípravnom konaní dňa 12.08.2023 pri svojom výsluchu v podstate popísala konanie obvineného tak, ako mu je kladené za vinu, pričom uviedla, že ku dňu výsluchu, t.j. ku dňu 12.08.2023 jej boli uhradené všetky podlžnosti od obvineného, k uvedenému dňu jej nič nedlhuje, vyživovaciu povinnosť

si plní pravidelne a zasiela jej sumu 30,- € a ich syn XXXXX netrpí hladom a všetko potrebné má zabezpečené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú poštové poukážky svedčiace o úhrade obvineného poškodenej a to v sume 230,- € zo dňa 17.03.2023, v sume 30,- € zo dňa 13.04.2023, v sume 520,- € zo dňa 27.03.2023, v sume 30,- € zo dňa 09.05.2023, v sume 180,- € zo dňa 13.06.2023 a v sume 60,- € zo dňa 10.07.2023 ako aj XXXXX ohľadom záväzku obvineného prispievať na výživu XXXXX sumou 30 mesačne od 02.09.2020 do 20 - teho dňa mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňa 18.03.2021. Poverený príslušník PZ zároveň do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil správu o povesti na obvineného od obce, správu od príslušného Okresného úradu, odboru katastra ohľadom možného vlastníctva nehnuteľnosti, správu od Sociálnej poisťovne, výpis poistení na obvineného, oznámenie ÚPSVaR o poberaní resp. nepoberaní dávok poškodenej XXXXX a obvineného, potvrdenie o návšteve školy maloletého, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, výpis z registra trestov obvineného.

Do vyšetrovacieho spisu boli následne dozorovým prokurátorom zabezpečené poštové poukážky o úhrade výživného obvineným oprávnenej osobe a to zo dňa 07.08.2023 v sume 60,- € a zo dňa 07.09.2023 v sume 30,- €. Týmto došlo obvineným ku dňu tohto rozhodnutia k úhrade splatného výživného a k dodatočnému splneniu povinnosti obvineným.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov najmä z výpovedí obvineného XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX a zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX sa svojim konaním dopustil daného trestného činu, avšak v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti predmetného trestného činu, pretože obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Malik
prokurátor