



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 116/23/5508-10
EEČ: 2-42-669-2023

Ružomberok 14.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 v čase okolo 07:20 h pred výťahom na ôsmom poschodí bytového domu na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX po tom, ako uvidel, že jeho sused poškodený XXXXX, nar. XXXXX, vyšiel z výťahu, zobral si z priestorov kuchyne bytu, v ktorom býva, malý steakový nôž, pristúpil k poškodenému, kde na otázku poškodeného „čo chce“, zareagoval tým spôsobom, že pravou rukou, ktorú mal v tom čase voľne spustenú pri tele a v ktorej držal uvedený nôž, urobil pohyb smerujúci pod ľavé rebro v bočnej oblasti brucha poškodeného, pri ktorom mu nespôsobil žiadne zranenia, pretože poškodený zareagoval tak, že urobil krok vzad so slovami "čo robí", kde po týchto slovách odišiel naspäť do svojho bytu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 10.03.2023 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je opísaný vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie na vyšetrenie duševného stavu obvineného a následného uznesenia o pribratí znalca znalkyňa v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, predložila znalecký posudok č. 155/2023. Z výsledkov znaleckého dokazovania vyplýva, že znalkyňa u obvineného zistila prítomnosť závažného duševného ochorenia - Simplexnú formu schizofrénie s postpsychotickým defektom, pričom v čase spáchania skutku bola u obvineného prítomná forezne významná duševná choroba, následkom ktorej boli jeho rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, a rovnako tak aj jeho ovládacie schopnosti. Teda obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. Je však schopný pochopiť zmysel trestného konania, jeho úsudky však môžu byť chorobne skreslené. Na otázku, či v prípade zistenia nepríčetnosti, je jeho pobyt na slobode nebezpečný, znalkyňa uviedla, že v prípade, ak bude obvinený pod pravidelným dohľadom psychiatra a bude užívať odporúčanú medikáciu, nebude jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný. Súčasne odporučila obvinenému nariadiť mu ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník OO PZ v Ružomberku podal vzhľadom na výsledok znaleckého dokazovania tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, t.j. z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Z obsahu vyšetřovacieho spisu prítom vyplýva, že spáchanie skutku obvineným bolo preukázané najmä svedeckými výpoveďami poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX,

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 14 ods. 2 Trestného zákona pokus trestného činu je trestný podľa trestnej sadzby ustanovenej na dokonaný trestný čin.

Na základe vyššie uvedených skutočností som podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku týmto uznesením trestné stíhanie proti obvinenému zastavila, keďže je dôvodné predpokladať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa síce stal, tento má znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, avšak obvinený vzhľadom na výsledky znaleckého dokazovania za tento čin nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude podaný samostatný návrh na príslušný súd na uloženie ochranného opatrenia obvinenému v zmysle záverov znalkyne XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slávka Lešundáková
prokurátorka