



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 528/23/5511-6
EEČ: 2-43-852-2023

Žilina 03.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar.4.1.2008, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Žiline zo dňa 7.8.2013,1 spisová značka 30P/370/2012, právoplatného dňa 13.9.2013, povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX výživným vo výške 80,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar.XXXXX, trvalý pobyt XXXXX 2, okres XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní od 1.1.2019 doteraz, v rozhodnom období uhradil iba sumu vo výške 2.680,00 €, čím zaviniť na výšinom dlh vo výške 1.800,00 € a vydal tak svoju dcéru XXXXX do nebezpečenstva núdze, pretože možnosti a schopnosti matky XXXXX nie sú dostatočné na zabezpečenie potrieb a preto je odkázaná na materiálnu a finančnú pomoc blízkych osôb a kolegov zo zamestnania,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície sp.zn. ČVS: ORP-864/2-VYS-ZA-2023 zo dňa 27.08.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére mal. XXXXX a to v období od 1.1.2019 doposiaľ, čím zavinil dlh na výživnom vo výške 1800,- eur. V rozhodujúcom období obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, či iných sociálnych dávok.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére mal. XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, nebol evidovaný ako nezamestnaný, ani nepoberal žiadne sociálne dávky. Napriek tomu výživné nehradil riadne.

Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie. Sumy platieb výživného potvrdila aj matka oprávnenej osoby XXXXX, ktorá vo svojom emaily adresovanom vyšetrovateľovi potvrdila, že obvinený má celé zameškané výživné k septembru 2023 uhradené.

Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka