



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 456/23/5511-6
EEČ: 2-43-887-2023

Žilina 10.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, 013 42 XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie od 12/2017 až 10/2022, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne poistné v mesačných platbách v celkovej výške 14 487,77,- Eur aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, IČO: XXXXX, čím spôsobil za uvedené obdobie dlh na nezaplatenom poistnom v celkovej výške 14 487,77,- Eur, čím mal spáchať prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinený ako osoba prihlásená v Sociálnej poisťovni ako samostatne zárobkovo činná osoba, podnikajúca pod obchodným menom XXXXX-XXXXX,

miesto podnikania XXXXX XXXXX, 013 42 XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie od 12/2017 až 10/2022, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne poistné v mesačných platbách v celkovej výške 14 487,77,- Eur aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, IČO: XXXXX, čím spôsobil za uvedené obdobie dlh na nezaplatenom poistnom v celkovej výške 14 487,77,- Eur, čím sa mal dopustiť prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona, nakoľko si nespĺnil povinnosť platiť mesačné poistné na sociálne poistenie tak, ako to mu to ukladá § 128 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

Dňa 18.07.2023 bolo vo veci začaté trestné stíhanie a následne na základe výsledkov odborného vyjadrenia č. 63/2023, vypracovaného Ing. XXXXX, znalkyňou v odbore ekonómia a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo, bolo dňa 04.08.2023 aj vznesené obvinenie podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku pre prečin prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona osobe XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, občan SR.

Po vznesení obvinenia bol vypočutý obvinený, ktorý sa priznal ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu, a zároveň vyjadril ľútosť nad neuhrádzaním poistného Sociálnej poisťovni. Ďalej bola vypočutá svedkyňa JUDr. XXXXX, ktorá ako zamestnanec Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, je poverená na zastupovanie tejto inštitúcie v predmetnej veci, ktorá uviedla, že obvinený zaplatil odo dňa podania oznámenia dve platby dlžného poistného vo výške 12 400,-€, ktoré boli zaúčtované za obdobie 12/2017, 01-12/2018, 01-12/2019, 01-12/2020, 01-12/2021 a čiastočne za mesiac 01/2022, avšak za zvyšné obdobie neuhradil poistné vo výške 2 093,54,- €, o čom ako dôkaz doložila do spisu výpis Saldokonta odvádzateľa za uvedené obdobie. Podľa odborného vyjadrenia č. 63/2023, vypracovaného Ing. XXXXX, znalkyňou v odbore ekonómia a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo bol obvinený schopný/mal dostatok peňažných prostriedkov, aby dlžné poistné v rozsahu 14 487,77,- Eur zaplatil. Dňa 13.09.2023 JUDr. XXXXX doložila do spisového materiálu prostredníctvom doklad o zaplatení aj zvyšnej sumy, nakoľko dňa 13.09.2023 akceptovala od obvineného platbu zo dňa 08.09.2023 a potvrdila, že obvinený dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni za obdobie od 12/2017 až 10/2022 uhradil v plnej výške.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho

vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 209 ods.1 Trestného poriadku po skončení vyšetovania alebo skráteného vyšetovania policajt predloží spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby alebo na iné rozhodnutie, ak nerozhodne podľa § 214 ods. 2 alebo § 215 ods. 4 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Trestné stíhanie obvineného bolo dôvodné. Je preukázané, že v čase vznesenia obvinenia jeho konanie javilo všetky zákonné znaky prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a obvinený mal dostatok peňažných prostriedkov, aby poistné riadne uhradil.

Obvinený však v lehote určenej v § 86 ods. 1 Trestného zákona dlžné poistné zaplatil. Podľa výpisu z registra trestov a registra priestupkov a evidencií prokuratúry, nebol obvinený za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani nebolo žiadne trestné stíhanie obvineného za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Konštatujem, že nie je iný dôvod na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 Trestného poriadku, teda nie je pochybnosť o tom, že by sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, ani o tom, či je tento skutok trestným činom a či nie je dôvod na postúpenie veci. Skutok mal spáchať obvinený, a nie je dôvod na konštatovanie neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Trestného poriadku. Obvinený bol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, obvinený v čase činu prekročil pätnásť rok veku, a mal takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie a nebol ani dôvod na konanie o schválení zmieru medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedenému preto konštatujem, že obvinený, ktorému bolo kladené za vinu spáchanie prečinu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, v lehote ustanovenej v § 86 ods. 1 Trestného zákona dlžné poistné zaplatil v plnej výške, obvinený nebol za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani nebolo žiadne trestné stíhanie obvineného za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, a nie dôvod na iný procesný postup v danej veci.

Preto som postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona zastavil trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mario Buksa
prokurátor