



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 23/22/1102-15
EEČ: 2-9-1008-2023

Bratislava II 09.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 6.6.2022, spisová značka 1 Pv 23/22/1102-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

„obvinený dňa 21.08.2021 v čase o 06.25 h v Bratislave na Drieňovej ulici číslo 34 rozbil zadné vyhrievané okno a spôsobil ryhu v laku na dverách batožinového priestoru a ľavom zadnom blatníku na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, modrej farby, EČV: XXXXX, ktoré bolo zaparkované na parkovacom boxe číslo 33 a to takým spôsobom, že na vozidlo hodil bicykel, čím týmto svojim konaním

spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, na základe doloženej faktúry číslo 2021055 škodu vo výške 664,08 €“

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 6.6.2022, spisová značka 1 Pv 23/22/1102-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Ružinov – východ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 14.01.2022 pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II sp. zn. 1 Pv 23/22/1102-10 zo dňa 06.06.2022, právoplatným dňa 18.06.2022, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trvala do 18.09.2023. Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, ako aj zo šetrení v evidencii lustrácie v GP SR. Z výpisu registra priestupkov síce vyplýva, že obvinený sa dňa 09.03.2023 dopustil počas skúšobnej doby jedného priestupku na úseku cestnej dopravy, avšak tento bol vyhodnotený ako nie závažný. Dopravný priestupok bol vyriešený v blokovom konaní, kedy obvinenému za tento bola uložená bloková pokuta vo výške 100 €, ktorá bola zo strany obvineného zaplatená na mieste. Som toho názoru, že charakter uvedeného priestupku nemá súvis s charakterom trestnej činnosti (majetkovej), ktorej sa obvinený dopustil v danej veci, pričom súčasne nejde o priestupok tak závažného charakteru, u ktorého by bolo možné konštatovať, že obvinený nevedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, a podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová
prokurátorka