



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 140/22/8806-21
EEČ: 2-65-1645-2023

Košice 19.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 22.6.2022, spisová značka 2 Pv 140/22/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v Rankovciach, okres XXXXX – okolie, ako zákonný zástupca mal. M.H., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Herľany, okres XXXXX – okolie, tomuto umožnil viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal jeho povinnú školskú dochádzku a umožnil mi v priebehu školského roka 2021/2022, v dobe od 2.9.2021 do 28.2.2022 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 125 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 22.6.2022, spisová značka 2 Pv 140/22/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 2 Pv 140/22/8806-8 zo dňa 22.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že:

v Rankovciach, okres XXXXX – okolie, ako zákonný zástupca mal. M.H., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Herľany, okres XXXXX – okolie, tomuto umožnil viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal jeho povinnú školskú dochádzku a umožnil mi v priebehu školského roka 2021/2022, v dobe od 2.9.2021 do 28.2.2022 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 125 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá uplynula 14.09.2023.

Za účelom posúdenia a rozhodnutia o tom, či obvinení viedli v skúšobnej dobe riadny život a vyhovelí uloženej povinnosti v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku, bola po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaná správa od probačného a mediačného úradníka Mestského súdu XXXXX o výsledku probácie.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka a pripojených príloh (lustrácií v registri trestov GP SR, SP, a Centrálnaj evidencie správnych deliktov a priestupkov) zo dňa 04.10.2023 vyplynulo, že obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život, podrobili sa probačnému dohľadu a plnili uloženú povinnosť zdržať sa konania, ktoré viedlo k spáchaniu trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené

probačný a mediačný úradník navrhol rozhodnúť o osvedčení sa obvinených v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preskúmaním predložených podkladov som zistila, že návrh probačného a mediačného úradníka je dôvodný. U obv. XXXXX boli počas plynutia skúšobnej doby zaznamenané priestupky v piatich konaniach, kde sa jednalo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch s menej závažným charakterom, ktoré boli vyriešené v blokovanom konaní pokutou vo výške 10,- EUR. Vzhľadom k charakteru týchto priestupkov, ich závažnosti, k týmto nebolo prihliadnuté.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka