



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 64/23/8810-21
EEČ: 2-68-2095-2023

Spišská Nová Ves 22.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oznámenie dopravnej nehody v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni XXXXX

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN:SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-78/1-VYS-SN-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 8. februára 2023, v čase okolo 10.30 h, v meste XXXXX, okres XXXXX na ulici XXXXX od križovatky ulíc XXXXX, XXXXX a XXXXX v rozpore s ust. § 22 ods. 2, ods. 3 č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, cúval s osobným motorovým vozidlom továrenskej značky Škoda Octavia evidenčného čísla XXXXX kde v priestore pred kaštielom s názvom Pilier na ulici XXXXX narazil zadnou časťou vozidla do ľavej strany tela chodkyne poškodenej XXXXX, prechádzajúcej v tom čase cez miestnu komunikáciu, ktorá v dôsledku zrážky utrpela ťažké zranenie a to zlomeninu horného konca ramennej kosti vľavo a zlomeninu vonkajšieho členka ľavej nohy s dobou liečenia v trvaní 3 mesiacov, pričom dňa 28.07.2023 umrela z chorobných príčin nesúvisiacich s dopravnou nehodou.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. ČVS: ORP-78/1-VYS-SN-2023 zo dňa 26.05.2022 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí päť (5) rokov, teda neprevyšuje päť (5) rokov.

Spáchanie skutku okrem priznania obvineného bolo preukázané výsluchmi svedkov XXXXX, poškodenej XXXXX, záznamu z dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácie, znaleckého posudku znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia - odvetvie chirurgia, úrazová chirurgia podaného XXXXX, znaleckého posudku znalca z odboru doprava - cestná podaného XXXXX, záznamu z kamerového systému mesta XXXXX, ako aj ostatného spisového materiálu.

V priebehu skráteného vyšetrovania poškodená XXXXX dňa 28.07.2023 zomrela z chorobných príčin, ktoré nesúviseli s vyšetrovaným skutkom, teda nemali súvis s dopravnou nehodou, ktorej bola poškodená účastníkom, čo bolo potvrdené znaleckým skúmaním.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodeným XXXXX, ako synom nebohej XXXXX, dohodu o zmierni dňa 13.11.2023, pričom obvinený sa poškodenému ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Poškodený XXXXX si za svoju matku XXXXX uplatnil škodu z titulu bolestného vo výške 2058,70 €, pričom po uzročení, že právo na uplatnenie bolestného za jeho matku nemá, pretože vychádzajúc z ust. § 579 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaniklo jej smrťou a bolo viazané výlučne k jej osobe ako veriteľovi, vyhlásil, že so zmiernom súhlasí a jeho nároky v predmetnej veci sú plne uspokojené.

XXXXX. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody v celkovej výške 1.125,56 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenej. Obvinený urobil dňa 30.03.2023 oznámenie dopravnej nehody v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni XXXXX, (čo možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 14.11.2023 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvineného, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V ústrednej evidencii priestupkov má 2 x záznam za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, no vzhľadom na ich charakter a uloženú sankciu, ich nemožno považovať za závažné. Záznamy v evidenčnej karte vodiča, sledujúc najmä obdobie posledných piatich rokov, korešpondujú so záznamami v ústrednej evidencii priestupkov. Z aktuálnej správy z mesta XXXXX neboli zistené závady v jeho správaní. Zamestnávateľom, spol. XXXXX bol hodnotený pozitívne, bol hodnotený ako zamestnanec pracovitý, zodpovedný, iniciatívny a flexibilný s tým, že nemá žiadne konflikty so spolupracovníkmi.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (nedbanlivostný trestný čin), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor