



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 348/21/4401-18  
EEČ: 2-30-66-2023

XXXXX 18.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.1.2022, spisová značka 2 Pv 348/21/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05. októbra 2021 v čase od 17.00 hod. do 18.45 hod. v katastrálnom území obce Iža, v kaprovom lovnom rybárskom revíri s názvom Ižanský kanál číslo 2 a číslom 2-2090-1-1, ktorý patrí do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 14 písmeno c), § 18 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z.z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, ako aj ustanovenia § 12 odsek 1 písmeno aa) vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo

381/2018 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o rybárstve tým, že lovil ryby naraz na viac ako dve udice, pričom ulovil jednu štku severnú (*Esox lucius*) o dĺžke 52 cm, teda nedosahujúcu najmenšiu lovnú mieru, a hmotnosti 0,90 kg, ktorú si ponechal, čím poškodenej Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, so sídlom v XXXXX, XXXXX ulica číslo 16, IČO: XXXXX, spôsobil škodu 18.- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.1.2022, spisová značka 2 Pv 348/21/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície pod ČVS:ORP-487/1-VYS-KN-2021 vznesené obvinenie za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 2 Pv 348/21/4401-6 zo 14. januára 2022, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 26. januára 2022 do 26. júla 2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, nakoľko obvinený už náhradu škody zaplatil do pokladne Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX v plnej výške.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Obec XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Dopustil sa jedného priestupku na úseku dopravy, avšak vzhľadom na jeho povahu a závažnosť nenastali dôvody na rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní. Žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková  
prokurátorka