



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 588/22/7701-14  
EEČ: 2-54-659-2023

Bardejov 18.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v dobe od 01.09.2021 až doposiaľ, v obci XXXXX, okr. Bardejov a inde, ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, zverených do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, okr. Bardejov, neprispieval na ich výživu, hoci bol rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 24CoP/9/2018 zo dňa 26.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018, zaviazaný prispievať na výživu nezaopatrených detí XXXXX sumou vo výške 90,- € mesačnej XXXXX sumou vo výške 90,- € mesačne a XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto za uvedené obdobie od 01.09.2021 ku dňu 28.12.2022 dlhuje na výživnom sumu vo výške spolu 4800,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Dňa 27.09.2022 na tunajšom odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove podala trestné oznámenie XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu na zápisnicu o trestnom oznámení uviedla, že prišla podať na odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove trestné oznámenie na svojho bývalého manžela XXXXX. Menovaná nevie uviesť kedy sa narodil, nevie kde býva a nevie kde sa zdržiava. Majú spoločné deti a to syna XXXXX, ktorý má 24 rokov, dcéru XXXXX, ktorá má 22 rokov, XXXXX, ktorá má 19 rokov, XXXXX, ktorá má 17 rokov a XXXXX, ktorá má 15 rokov. Menovaná prišla podať trestné oznámenie, lebo exmanžel XXXXX neplatí výživné od 06.08.2021 na ich 3 dcéry a to XXXXX. XXXXX chodí na strednú školu Spojenú školu na ulici Štefánikovej do 1 ročníka, Šimona chodí do 2. ročníka na Zdravotnú strednú školu v Prešove a XXXXX chodí do 3. ročníka na Súkromnú strednú odbornú školu v Bardejove. Menovaná nevedela uviesť číslo rozhodnutia súdu, ktorým súd určil vyživovaciu povinnosť jej exmanželovi, toto doplní a rozhodnutia súdu doloží neskôr. S exmanželom sa menovaná rozviedla asi pred 15 rokmi a po rozvode mal XXXXX určené platiť výživné. Ohľadom toho už aj v minulosti naňho menovaná podala trestné oznámenie, že neplatil výživné a to sa riešilo na kriminálnej polícii, bolo to zastavené, lebo XXXXX vyplatil čo dlhoval a S potom riadne platil. Najprv platil na XXXXX detí, ale už 2 sú dospelé preto má platiť len na 3 deti. Manžel žiadal na súde o zníženie výživného, vtedy platil na 4 deti a menovaná potom žiadala o zvýšenie výživného a od vtedy má menovanej platiť na XXXXX XXXXX XXXXX po 90,- € a na XXXXX 120,- €. Menovaná nevie v akom roku to bolo, rozsudok doloží dodatočne. Naposledy exmanžel zaplatil ešte za 4 deti poštovým poukazom zo dňa 06.08.2021 a to sumu 465,39,- €. Poštový poukaz doložila menovaná k svojmu výsluchu. Od septembra roku 2021 až do dňa 27.09.2022 exmanžel nezaplatil žiadne výživné. Menovaná dávala asi v októbri, resp. novembri 2021 na UPSVaR žiadosť o vyplatenie výživného, kde jej vyplatili 1200,- €, to jej vyplatili dopredu asi za september, október, november, december 2021. Od vtedy jej platí úrad 300,- € každý mesiac na 3 deti. Menovaná nevie presne koľko peňazí jej dlží exmanžel. Ešte jej dlhuje nejakú sumu od vtedy, čo mu súd určil doplatiť výživné od navýšenia. Momentálne menovanej s výchovou detí a platením pomáha jej mama ak je to v jej silách. Menovaná je na invalidnom dôchodku, ktorý má 161,- € mesačne a rodinné prídavky asi 76,- € + 300,- € výživné. O exmanželovi nemá naďalej informácie, nevie, kde by sa mal zdržiavať, nevie, kde pracuje. On podnikal v lese s drevom. Od kedy sa rozviedli, tak menovaná nebola s ním v kontakte, iba na súde, keď sa videli. Deťom od rozvodu exmanžel nevolá, neposiela im žiadne darčeky, nie sú vôbec v kontakte.

Dňa 04.09.2023 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX je rozvedený už približne 15 rokov, pričom spolu majú XXXXX

detí. Na tri ich deti a to na XXXXX má platiť výživné. Je si vedomý, že mal dlh na výživnom. Neplatil preto, lebo nemal prácu. Celý svoj dlh na výživnom už však riadne uhradil a výživné už platím pravidelne. Zaplatil dňa 31.12.2022 sumu 936,-€, dňa 01.02.2023 dvakrát sumu 468,-€, čo je spolu 936,-€, a potom ešte raz dňa 06.03.2023 sumu vo výške 936,-€. Dňa 05.05.2023 zaplatil celý dlh v sume 2892,- € a potom zase pravidelne každý mesiac platím po 300,-€. Dňa 09.05.2023 zaplatil sumu 300,-€, dňa 09.06.2023 sumu 300,-€, dňa 09.07.2023 sumu 300,-€, dňa 07.08.2023 sumu 300,-€ a dňa 02.09.2023 sumu 300,-€. Do spisu doložil aj všetky potvrdenia o platbách. Od kedy sa s bývalou manželkou Janou rozišli, tak spolu už nekomunikujú. Nestretáva sa ani s deťmi. Má ešte vyživovaciú povinnosť voči ďalším trom deťom ale túto povinnosť nemá určenú súdom. Je to len na základe ich vzájomnej dohody s jeho ďalšou bývalou partnerkou. Na záver znova uviedol, že celý svoj dlh na výživnom XXXXX uhradil, čím si splnil svoju povinnosť voči svojím deťom.

Dňa 03.04.2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka-poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že býva spoločne so svojimi deťmi XXXXX, ktorí sú už dospelí a pracujú. Ďalej s nimi bývajú aj jej ďalšie deti a to XXXXX, Šimona a XXXXX. XXXXX má 19 rokov a je žiačkou 3.B. Súkromnej strednej odbornej školy v Bardejove. XXXXX má 17 rokov a je žiačkou 2.B Strednej zdravotníckej školy v Prešove. XXXXX má 15 rokov a je žiačkou 1 .A Spojenej školy na Štefánikovej ulici v Bardejove. Do spisu doložila potvrdenia o návšteve školy. V spoločnej domácnosti býva sama so svojimi deťmi. Otcom jej detí je XXXXX, s ktorým sa pred 15 rokmi rozviedla. Menovaná je momentálne na invalidnom dôchodku. Mesačne má príjem 180,- € invalidný príspevok, potom rodinné prídavky okolo 170,- € a potom už len náhradné výživné vo výške 300,- € mesačne. Náhradné výživné jej vypláca ÚPSVaR Bardejov od októbra 2021. Okrem toho už žiaden iný príjem nemá. Na ubytovanie má mesačne výdavky 300,- € na nájom, potom na stravu pre ňu a pre deti je to asi 300,-€. Potom ďalej sú to výdavky na cestovné pre deti, na školské potreby a na ošatenie tiež okolo sumy 300,-€ mesačne. Keby jej finančne nepomáhal jej brat, tak menovaná by to sama zvládala len veľmi ťažko. O to je to ťažšie, že jej exmanžel XXXXX jej neplatí výživné na deti, aj keď to má určené rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 24CoP/9/2018 zo dňa 26.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018, a ktorým je XXXXX zaviazaný prispievať na výživu nezaopatrených detí XXXXX sumou vo výške 90,- € mesačne, XXXXX sumou vo výške 90,- € mesačne a XXXXX sumou vo výške 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. XXXXX naposledy zaplatil výživné v mesiaci August 2021 a dovtedy to bolo v poriadku. XXXXX neplatí výživné od mesiaca september 2021. Od mesiaca september 2021 zaplatil len 4 platby a to dňa 31.12.2022 sumu 936,-€, dňa 01.02.2023 dvakrát sumu 468,-€, čo je spolu 936,-€, a potom ešte raz dňa 06.03.2023 sumu vo výške 936,-€. Nevie prečo on platí sumu práve vo výške presne 936,-€. Do spisu doložila 4 ústrižky z pošty, preukazujúce tieto 4 platby. Okrem uvedených 4 súm jej XXXXX od mesiaca

september 2021 nezaplatil žiadnu inú sumu ani žiadne iné peniaze jej nedal. Menovaná s ním nie je v žiadnom kontakte. XXXXX sa ani žiadnym spôsobom nekontaktuje s deťmi a najmladšiu dcéru Nikolu on ani vôbec nikdy nevidel. O deti nemá vôbec žiaden záujem. Ku dňu 31.03.2023 jej teda XXXXX dlhuje sumu na výživnom spolu 2892,-€. Keď nič nezaplatí ani v mesiaci apríl 2023, tak sa táto suma v apríli zvýši na 3192,-€. Do spisu tiež doložila kópie rodných listov detí.

Dňa 20.09.2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka-poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX všetok dlh na výživnom uhradil a teraz už platí výživné na deti pravidelne, riadne každý mesiac. Ku dňu 20.09.2023 jej XXXXX na výživnom nedlhuje žiadne peniaze. Do spisu doložila všetky potvrdenia o uhradených platbách. Za obdobie september 2021 až september 2023 mal obvinený XXXXX zaplatiť na výživné sumu v celkovej výške 7500,- €

Z dokladov o zaplatení výživného predložených poškodenou XXXXX a obvineným XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX za september 2021 až september 2023 zaplatil výživné spolu vo výške 7500,-€. Zo zabezpečených poštových poukazov ďalej vyplýva, že obvinený zaplatil dňa 31.12.2022 sumu 936,-€, dňa 01.02.2023 sumu spolu 936,-€, dňa 06.03.2023 sumu vo výške 936,-€, dňa 14.04.2023 sumu 300,-€, dňa 05.05.2023 sumu 2892,-€, dňa 09.05.2023 sumu 300,-€, dňa 09.06.2023 sumu 300,-€, dňa 09.07.2023 sumu 300,-€, dňa 07.08.2023 sumu 300,-€ a dňa 02.09.2023 sumu 300,-€, čím ku dňu vydania návrhu na zastavenie je uhradený celý dlh na bežnom výživnom.

Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Krajského súdu Prešov, sp. zn. 24CoP/9/2018 zo dňa 26.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018, z ktorého okrem iného vyplýva, že Krajský súd v Prešove o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 3P/72/2013 - 352 zo dňa 15.01.2018 rozhodol že zvyšuje výživné zo strany otca určené rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 1 C/I 1/2007-72 zo dňa 23.9.2008 pre mal. pre XXXXX, nar. XXXXX, zo sumy 66,39,- € na sumu 90,- € od 10.07.2014 do budúcnosti, pre XXXXX, nar. XXXXX, zo sumy 66,39,- € na sumu 90,- € od 10.7.2014 do budúcnosti, pre XXXXX, nar. XXXXX, zo sumy 49,79,- € na sumu 120,- € od 10.7.2014 do budúcnosti, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený má evidovaný 1 priestupok.

Z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený má vykázané 2 záznamy v

Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, kde posledný záznam je z roku 2009 pre prečin zanedbanie povinnej výživy.

Prečinu Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona sa viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, zanikla trestnosť činu.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania a to hlavne výsluchov poškodenej XXXXX, výsluchu obvineného XXXXX a doložených poštových poukazov na adresu týkajúcich sa zaplatenia dlhu na bežnom výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bolo dostatočne preukázané, že zo strany obvineného XXXXX došlo k uhradeniu dlžnej sumy na bežnom výživnom za obdobie september 2021 až september 2023 v sume 7500,-€, čím si svoju povinnosť dodatočne splnil.

S poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno konštatovať, že v danom prípade trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a uhradil dlžné výživné v plnej výške, čím tak zanikla trestnosť činu - prečinu Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a preto navrhujem zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradil dlžnú sumu vo výške 7.500 eur výživného XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, tak ako ho zaväzoval rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 24CoP/9/2018 zo dňa 26.04.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 08.06.2018, pričom oprávnené

osoby a XXXXX, XXXXX a XXXXX, neboli vydané nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplattení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor