OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 504/23/7707-16 Prešov 19.10.2023
EEČ: 2-58-816-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 02. 08. 2023 asi o 07.30 hod. v XXXXX, v spoločnom byte sa vyhrážal, že zabije seba a aj svoju manželku XXXXX, pričom z dôvodu, že posledné tri dni spal s kuchynským nožom pod vankúšom, mala poškodená strach, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX - sever ČVS: ORP-1077/SE-PO-2023 zo dňa 02. 08. 2023 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2

písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že v uvedenom čase bol doma s manželkou, pričom sa nič vážne nestalo, on nič zlé neurobil, to len manželka volala policajtov.

Poškodená XXXXX uviedla, že v uvedené ráno manžel hodil jedlo o stenu, povylieval sirup, poprevracal stoličky a stôl, vravel, že zoberie nožík a že podreže seba aj ju, že bude pokoj, kde poškodená sa zľakla, lebo videla jeho zúrivosť, keďže už 3 dni spal s nožíkom.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného ide o zmiešanú kortikálnu a subkortikálnu demenciu s anamnesticky zvýraznenými stavmi zmätenosti, syndróm závislosti od alkoholu a organickú afektívnu poruchu. V čase skutku, ako aj v čase znaleckého vyšetrenia obvinený trpel na trvalú a nevyliečiteľnú duševnú poruchu a to zmiešanú kortikálnu a subkortikálnu demenciu s tendenciou k progresii. Ide o duševnú poruchu, ktorá je trvalá a nevyliečiteľná a prognóza tohto ochorenia je veľmi nepriaznivá. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Znalkyňa odporúča obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Taktiež znalkyňa uvádza, že obvinený nie je schopný vzhľadom na svoj zdravotný stav zúčastňovať sa súdneho pojednávania a chápať rozhodnutie súdu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V danej veci bolo zistené, že hoci obvinený svojim konaním naplnil pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona z dôvodu, že v čase skutku trpel a aj t. č. trpí duševnou poruchou, v dôsledku čoho boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti konanie vymiznuté, čím nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené o výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra XXXXX. Sťažnosť nemá odkladný účinok.

JUDr. XXXXX
prokurátorka