



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 466/19/7710-47
EEČ: 2-59-1077-2023

Stará Ľubovňa 11.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ nezistený páchatel', ktorý ako vodič v čase okolo 04.00 hodine dňa 25.novembra 2019 viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je XXXXX pričom nereagoval na zvukové a svetelné znamenia na zastavenie vozidla dávané príslušníkmi polície Poľskej republiky a v jazde pokračoval, pričom v úseku cesty 68-001 M 9521 na 0,121 kilometri došlo za doposiaľ nezistených okolností pozdĺž ľavého boku uvedeného motorového vozidla ku kontaktu s osobným motorovým vozidlom značky XXXXX a súčasne ku kontaktu zadnej časti uvedeného motorového vozidla s osobným motorovým vozidlom značky XXXXX v dôsledku čoho uvedené osobné motorové vozidlo narazilo pravou prednou časťou do zvodidiel nachádzajúcich sa v pravom pruhu, kde uvedeným konaním doposiaľ nestotožnený páchatel' spôsobil poškodenému XXXXX na jeho osobnom motorom vozidle XXXXX škodu vo výške 1500,-€ a XXXXX XXXXX na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX a osobnom motorovom vozidle značky XXXXX škodu vo výške najmenej 266,-€ a poškodením zvodidiel spoločnosti XXXXX doposiaľ nezistenú škodu.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru v XXXXX spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 25. novembra 2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom k stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v predmetnej trestnej veci sa navrhovalo odovzdanie trestného oznámenia do cudziny, bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru v XXXXX spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 17. februára 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. marca 2021 podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku prerušené.

S odvolaním sa na ustanovenia článku 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu a na článok XIV Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Poľskou republikou o doplnení a uľahčení vykonávania Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach z 20. apríla 1959 podpísanej vo Varšave dňa 25. marca 1997 okresný prokurátor v XXXXX dňa 06. júla 2021 požiadal Krajskú prokuratúru v Nowym Sączu o prevzatie trestného oznámenia vo veci vedenej pre skutok kvalifikovaný ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Po odovzdaní trestného oznámenia bol tunajšej okresnej prokuratúre doručený rozsudok Okresného súdu XXXXX spolu s rozsudkom XXXXX z ktorých obsahu je zrejmé, že uvedenými rozsudkami bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania trestných činov podľa článku 278, §1, článku 178a, §1 a článku 178b, §1 Trestného zákona a XXXXX uznaný za vinného zo spáchania trestných činov podľa článku 278, §1 Trestného zákona na skutkovom základe, že XXXXX a XXXXX dňa 25. novembra 2019 v obci XXXXX odcudzili motorové vozidlo značky XXXXX, XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je XXXXX, na ktorom unikali po území Poľskej republiky až na štátnu hranicu so Slovenskou republikou, kde XXXXX počas prenasledovania označeným policajným vozidlom úmyselne narazil do ľavého predného blatníka osobného motorového vozidla značky XXXXX ktorého vlastníkom a držiteľom je XXXXX Za trestný čin podľa článku 278, §1 Trestného zákona bol XXXXX uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a peňažný trest vo výške 100 denných trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na štyri roky, ako aj ďalšie tresty a XXXXX bol za trestný čin podľa článku 278, §1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a peňažný trest vo výške 100 denných sadzieb a ďalšie tresty.

Z obsahu správy Krajskej prokuratúry v XXXXX bolo zistené, že po odovzdaní trestného oznámenia bolo vyšetrowanie vo veci odovzdaného trestného oznámenia, uznesením Okresnej prokuratúry v XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16. augusta 2022 zastavené, nakoľko podľa článku 17 § 1 zákonníka o trestnom konaní sa konanie nezahajuje a zahájené sa zastavuje vtedy, ak bol v tom istom prípade trestné konanie voči tej istej osobe právoplatne ukončené alebo prebieha skôr zahájené.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že vyšetrowanie vo veci, ktorá bola predmetom odovzdania trestného oznámenia bolo zastavené, nakoľko podozriví

XXXXX a XXXXX boli právoplatne odsúdení a trestné stíhanie vedené voči nim na území Poľskej republiky pre skutok totožný so skutkom, ktorý bol predmetom odovzdania, bolo právoplatne ukončené.

Po doručení rozhodnutia Okresnej prokuratúry v XXXXX o zastavení vyšetrovania a zabezpečení jeho úradného prekladu bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru v XXXXX spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 05. mája 2023 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní, nakoľko dôvody na prerušenie trestného stíhania pominuli.

Podľa § 215 odsek 2, písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že v predmetnej trestnej veci bolo rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a skutku, ktorý bol predmetom odovzdania trestného oznámenia a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce. Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 odsek 2, písmeno c/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár
okresný prokurátor