



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 125/23/7712-7  
EEČ: 2-60-326-2023

Svidník 27.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.12.2022 v byte č. XXXXX v obci XXXXX okres Svidník, v presne nezistenom čase pred 00.00 hod., bez vedomia a súhlasu XXXXX, nar. 28.08.1988 ako vlastníka a držiteľa osobného motorového vozidla značky Volkswagen Polo, evidenčné číslo SK437BD, WIN WVWYYY9NNZ9Y008171, ktorého hodnota predstavuje sumu najmenej 3 000,- Eur, zobrať z vrečka bundy XXXXX kľúče od tohto motorového vozidla a z vozidlom ako jeho vodič dňa 01.01.2023 o 00.15 hod. z obce XXXXX odišiel, na vozidle z obce XXXXX prešiel do mesta XXXXX, v meste XXXXX dňa

01.01.2023 v čase o 13.05 hod. z bankomatu SLSP nachádzajúcom sa na Námestí Kráľovského pokoja 3, bez vedomia a súhlasu XXXXX ako vlastníka a jediného disponenta bankového účtu číslo SK67 0900 0000 0006 2126 6725 vedeného v SLSP, pomocou bankomatovej karty číslo 4544 1233 2105 4384 vydannej k tomuto bankovému účtu SK67 0900 0000 0006 2126 6725 držiteľovi XXXXX, ktorú dňa 31.12.2022 v presne nezistenom čase pred 00.00 hod. zobral z peňaženky XXXXX odloženej v spálni bytu v obci XXXXX, vybral finančnú hotovosť vo výške 50,- Eur, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 50,- Eur, pričom vozidlo ponechal na ul. Dúbravskej 96 v Prešove,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ vo Svidníku, ČVS: ORP-23/1-VYS-SK-2023 zo dňa 21.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 31.12.2022 v byte č. XXXXX v obci XXXXX okres Svidník, v presne nezistenom čase pred 00.00 hod., bez vedomia a súhlasu XXXXX, nar. 28.08.1988 ako vlastníka a držiteľa osobného motorového vozidla značky Volkswagen Polo, evidenčné číslo SK437BD, WIN WVWYYY9NNZ9Y008171, ktorého hodnota predstavuje sumu najmenej 3 000,- Eur, zobral z vrečka bundy XXXXX kľúče od tohto motorového vozidla a z vozidlom ako jeho vodič dňa 01.01.2023 o 00.15 hod. z obce XXXXX odišiel, na vozidle z obce XXXXX prešiel do mesta XXXXX, v meste XXXXX dňa 01.01.2023 v čase o 13.05 hod. z bankomatu SLSP nachádzajúcom sa na Námestí Kráľovského pokoja 3, bez vedomia a súhlasu XXXXX ako vlastníka a jediného disponenta bankového účtu číslo SK67 0900 0000 0006 2126 6725 vedeného v SLSP, pomocou bankomatovej karty číslo 4544 1233 2105 4384 vydannej k tomuto bankovému účtu SK67 0900 0000 0006 2126 6725 držiteľovi XXXXX, ktorú dňa 31.12.2022 v presne nezistenom čase pred 00.00 hod. zobral z peňaženky XXXXX odloženej v spálni bytu v obci XXXXX, vybral finančnú hotovosť vo výške 50,- Eur, čím takto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 50,- Eur, pričom vozidlo ponechal na ul. Dúbravskej 96 v Prešove.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-23/1-VYS-SK-2023 vyplynul dostatočne odôvodnený záver, že XXXXX sa dopustil skutku tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX využil svojho práva a k veci odmietol vypovedať.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že býva spoločne s jej druhom XXXXX a ich spoločnou dcérou Radomírou v jednej domácnosti v obci XXXXX, okr. Svidník. S druhom Vladimírom bývajú spolu 8 rokov s výnimkou štyroch mesiacov a to od januára 2023 do apríla 2023. O chod domácnosti sa starajú obaja, druh XXXXX prispieva na domácnosť, žijú ako manželia, len nie sú zosobášení. Na Silvestra 2022 obaja popíjali alkohol, niekedy o

polnoci sa pohádali, a druh po tejto hádke z bytu odišiel preč. Zhruba o nejaké dve hodiny zistila, že jej druh vzal auto a odišiel na neznáme miesto. Okolo 13.00 hod. zistila, že z jej bankového účtu vedeného v SLSP bol vykonaný výber hotovosti vo výške 50,- Eur niekde v Prešove, preto sa nazlostila a vo Svidníku na polícii nahlásila, že jej druh XXXXX vzal bez vedomia jej vozidlo zn. VW Polo a bankomatovú kartu, z ktorej vybral hotovosť. Po podaní trestného oznámenia hneď 1.1.2023 jej bolo oznámené, že sa vozidlo našlo v lese v Prešove a že Vladimíra odviezli do nemocnice v Prešove. Následne išla do nemocnice za Vladimírom, vzala mu kľúče od auta a bytu a taktiež mu vzala aj jej platobnú kartu. Vtedy sa rozhodla, že s ním končí, že už bude žiť sama. Zhruba po 4 mesiacoch, niekedy po veľkej noci nakoniec vzala druhu k sebe a žijú spolu doteraz. Od času, kedy sa ku nej vrátil, ich vzťah sa zlepšil, alkohol už tak nepije, polepšil sa. Na domácnosť jej prispieva aj teraz, finančne jej pomáha, o dcéru sa stará. Čo sa týka platobnej karty, tak on vedel PIN kód k tejto karte, pretože mu ho v minulosti povedala, občas peniaze z bankomatu pomocou jej karty vyberal aj on sám. Na tento účet jej posielala dokonca celú svoju výplatu, takže tých 50,- Eur, ktoré boli vybraté 1.1.2023 v Prešove z bankomatu boli aj jeho, preto teraz nežiadam, aby jej boli vrátené. Po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku ako poškodená vyhlásila, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho druhu XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a prečin neoprávneného používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,*

- a) ak je trestné stíhanie premlčané,*
- b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,*
- c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,*
- d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,*
- e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,*
- f) ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo*
- g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.*

*Podľa § 211 Trestného poriadku*

*(1) Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa §*

218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 Trestného poriadku

(1) Poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

(2) Súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

(3) Súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

(4) Ak je z okolností prípadu nesporné, že súhlas nebol daný alebo znovu udelený iba preto, že poškodený je v tiesni, je mu vyhrázané, je pod nátlakom, v závislosti alebo podriadenosti, má sa za to, že súhlas bol udelený.

(5) O prípustnosti znovuudelenia súhlasu alebo o stave podľa odseku 4 rozhodne ten orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovnej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus  
prokurátor