



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 178/23/3301-53
EEČ: 2-23-432-2023

Bánovce nad Bebravou 03.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Obvinená v čase okolo 19:12 hod dňa 13.06.2023 v Bánovciach nad Bebravou, na ul. Nám. Ľ. Štúra 2/2, v hypermarkete Tesco počas prevádzky odcudzila tovar a to konkrétne 1ks Tuniakový šalát zn. RM. 160g v hodnote 3,69,-€, 1ks pivo zn. Corgoň 0,55l v hodnote 0,79,-€, 2ks Happy Hippo 20,7g každý v hodnote 0,75,-€, 1ks Rast. Grep 0,5l v hodnote 0,59,-€, 1ks pivo Šariš IPA 0,5l v hodnote 1,15,-€, 1ks pivo Staropraveň 0,5l v hodnote 0,79€, 1ks pivo Krušovice 0,5l v hodnote 0,85€, 1ks Raffaello T4 40g v hodnote 1,19€, 1ks Mentos CB Lemon 21g v hodnote 1,55,-€, 1ks náhrdelník 20 0/S v hodnote 16,99,-€, 1ks SIM Tesco Trio 5 EUR v hodnote 5,00,-€ a 5 ks ALU obal záloha každý v hodnote 0,15,-€ a to tak, že si ho počas nákupu vložila do bielej igelitovej tašky a s takto odcudzeným tovarom odišla z predajnej plochy cez samoobslužné pokladne bez jeho zaplattenia, čím spôsobila poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX škodu vo výške 35,85,-€, hoci už bola obvinená za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/90 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 01.06.2023

v čase 17:45 hod., na tom skutkovom základe, že sa v HM Tesco Bánovce nad Bebravou, dopustila drobnej krádeže za čo jej bola príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bánovce nad Bebravou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- € s číslom pokutového bloku XXXXX ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 01.06.2023.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-152/BN-BN-2023 zo dňa 13.06.2023 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu, a to zadržaním podozrivej osoby podľa § 85 odsek 1 Tr. poriadku.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-152/BN-BN-2023 zo dňa 13.06.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č.k. 30Tp/3/2023-11 zo dňa 16. júna 2023 bola obvinená XXXXX vzatá do väzby z dôvodu uvedeného v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s tým, že väzba u obvinenej začala plynúť dňom 13. júna 2023 od 19:35 hod. a obvinená ju vykonáva v Ústave na výkon väzby Ilava.

XXXXX prokuratúry Bánovce nad Bebravou vykonávajúcemu dozor nad prípravným konaním v trestnej veci obvinenej XXXXX, trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona bol dňa 28.09.2023 predložený vyšetrovací spis Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-118/VYS-BN-2023, ktorého súčasťou je aj znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie psychiatria č. 169/2023 vypracovaný znaleckou organizáciou XXXXX, v zmysle ktorého obvinená XXXXX v súčasnosti, ako aj v čase spáchania skutku trpela duševnou chorobou v pravom zmysle slova, a to slabomyseľnosťou z okruhu organických porúch, konkrétne tzv. poruchou osobnosti a správania na organickom podklade, skrátene aj organickou poruchou osobnosti a správania, dg. F07.0 podľa MKCH. Organická porucha osobnosti viedla u obvinenej k podstatnej zmene rysov osobnosti oproti osobnosti premorbídnej. Táto zmena je už trvalá, ireverzibilná. Je spojená s výrazne zníženou schopnosťou koncentrácie na jednu zameranú činnosť. Sú porušené exekutívne (výkonné) funkcie. U obvinenej konkrétne sú ťažkosti s naplánovaním a správnym zaraďovaním krokov v nejakej činnosti, smerujúcej k dosiahnutím cieľa, ako aj schopnosť odolať uskutočneniu aktuálneho nutkania, potreby, baženia. Je narušená motivácia aj kognitívne funkcie; je zúžené spektrum záujmov a zvýšená sugestibilita s uľahčenou ovplyvniteľnosťou aktuálnym citovým pnutím či dokonca vonkajším vplyvom. V reči pomalé tempo a šroubovanosť, až elektívny a agektívne podmienený mutizmus. Myslenie menej pružné. Zmeny v afektívite charakteru

bezdôvodného striedania nálad, ako náhla dráždivosť striedaná s apatiou, morozita, celkovo nevládavanie afektov, časté nekontrolované afekty zlosti po neadekvátnych či minimálnych nepodstatných podnetoch. Sklon k impulzivite niekedy až asociálneho charakteru, vrátane narušenia vitálnych prejavov so sebahrozovaním (odmietanie podávanej stravy cez deň, nočné vyjednanie odpadkov z koša vo väzbe, kolapsové stavy pri dehydratácii), podobne ako u iných pacientov zase impulzívne prejedanie, abúzus alkoholu, sexuálna nezdržanlivosť atď. Z hľadiska forenzne psychiatrického znalca uviedol, že obvinená vedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Rozpoznávacie schopnosti obvinenej, teda jej spôsobilosť vnímaním a myslením správne hodnotiť realitu a seba samého vo vzťahu ku nej a k predmetnej trestnej činnosti neboli psychopatologicky narušené, boli zachované. Obvinená však svoje abnormné, jej premorbídnej osobnosti netypické konanie v čase skutku nemohla ovládať, teda jej spôsobilosť vedome a úmyselne sledovať, resp. odolať dosiahnutiu vytýčeného cieľa (spôsobilosť nenarušeného vôľového konania, ktorá sa rozvíja na základe biologických potrieb a spoločenských záujmov, ktoré sú motívmi vôľového konania) boli v dôsledku dekompenzácie Organickej poruchy osobnosti vymiznuté, a to pre zvýraznenie slabosti vôľového konania s akcentáciou nezdržanlivosti až nepsychotickej impulzivity. Vzhľadom na to, že u obvinenej sa jedná o trvalé a ťažké duševné postihnutie a s prakticky absenciou korigujúceho rodinného zázemia, a vzhľadom na revidujúce kriminálne delikty v poslednej dobe je zo psychiatrického hľadiska indikované odporúčať súdu, aby obvinenej bolo uložené ochranné liečenie psychiatrické, a to ústavnou formou. Pobyť obvinenej na slobode zo psychiatrického hľadiska je nebezpečný tak pre okolie ako aj pre ňu samu v prípade neliečenia porúch správania jej organickej poruchy osobnosti.

Príkazom prokurátora sp. zn. Pv 178/23/3301-48 zo dňa 28.09.2023 bola obvinená XXXXX podľa § 79 odsek 1, odsek 4 prepustená ihneď z väzby s tým, že s tým, že menovaná obvinená bola ihneď po prepustení z väzby premiestnená na III. oddelenie spádovej XXXXX, kde bola toho istého dňa prijatá na hospitalizáciu.

Obvinená XXXXX uviedla, že počas nakupovania v OD Tesco v Bánovciach nad Bebravou si tovar vkladala do igelitovej tašky, lebo ho chcela ukradnúť. Do igelitovej tašky si postupne vložila pivo, náramok na ruku, mobilnú SIM kartu, cukríky, sladkosti. Keď už mala tovar v taške, prešla cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia.

Svedok poškodený XXXXX uviedla, že je splnomocnená zastupovať spol. Tesco stores, a.s., XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX, prevádzka Bánovce nad Bebravou, Nám. Ľ. Štúra 2/2. Dňa 14.06.2023 ju vyrozumel pracovník súkromnej bezpečnostnej služby XXXXX, že dňa 13.06.2023 v čase okolo 19.12 hodine došlo v hypermarkete Tesco Bánovce nad Bebravou ku krádeži a odcudzeniu rôzneho tovaru v celkovej hodnote 35,85 €. Tovar bol v nepoškodenom stave vrátený do predaja, okrem náramku v hodnote 16,99 €, ktorý bol poškodený a už nemohol byť vrátený do predaja. Za poškodenú spoločnosť si uplatnila náhradu škody vo výške 16,99 €.

Svedok XXXXX uviedol, že ako pracovník súkromnej bezpečnostnej služby vykonáva ostrahu HM Tesco v Bánovciach nad Bebravou, pričom dňa 13.06.2023 okolo 19.0 hodine si všimol na predajnej ploche podozrivú ženu staršieho vzhľadu v čiernych teplákoch a čiernom svetri ako si počas nákupu vkladala rôzny tovar do

bielej igelitovej tašky, prechádzala pritom rôznymi oddeleniami. Preto začal túto ženu sledovať na kamere a potom, ako prešla s igelitkou cez priestor samoobslužných predajní bez zaplatenia, ju zastavil a skontroloval. Páchatelka mu tovar z igelitovej tašky dobrovoľne vydala a on následne zavolať políciu.

Vyšetrovaním zistené skutočnosti preukazujú, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol spáchaný a má znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z výsledkov dokazovania v prípravnom konaní teda jednoznačne vyplýva, že obvinená sa síce dopustila prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, avšak znaleckým dokazovaním boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvinenej podľa §23 Trestného zákona a je potrebné rozhodnúť voči jej osobe podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie voči obvinenej zastaviť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria obvinená XXXXX v čase skutku vedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinená však svoje abnormné, jej premorbídnej osobnosti netypické konanie v čase skutku nemohla ovládať, teda jej spôsobilosť vedome a úmyselne sledovať, resp. odolať dosiahnutiu vytýčeného cieľa boli v dôsledku dekompenzácie organickej poruchy osobnosti vymiznuté.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie rozvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondřková
prokurátorka