



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 352/22/3301-36
EEČ: 2-23-434-2023

Bánovce nad Bebravou 04.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona c. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného sudu Martin č.k. 23P 75/2009-55 zo dňa 5.10.2009 právoplatným dňa 25.1.2009 a vykonateľným dňa 21.12.2009 mu bolo stanovené prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX narodeného XXXXX sumou 70,-€ mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX v súčasnosti bytom XXXXX, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas za obdobie mesiacov január, február, marec, august, september a október 2020, ako ani za obdobie mesiacov január, marec a november 2021, hoci bol v rozhodnom období zamestnaný v spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX, v ktorej dosahoval príjem umožňujúci plniť si vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu až do 27.4.2020, kedy došlo k okamžitému skončeniu jeho pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa a keď bol nezamestnaný, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii uchádzačov o zamestnanie, ani si

nehľadal prácu tak, aby si mohol riadne plniť vyživovaciu povinnosť, čím sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti v uvedenom období úmyselne vyhýbal, čím mu vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 630,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-198/0-VYS-BN-2022 zo dňa 6.12.2022 v spojení s opravným uznesením ČVS:ORP-198/0-VYS-BN-2022 zo dňa 19.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-198/0-VYS-BN-2022 zo dňa 30.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-198/0-VYS-BN-2022, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX za vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý odmietol k veci vypovedať.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločného maloletého dieťaťa XXXXX narodeného XXXXX, ktorá je v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnenou príjemkyňou výživného. Svedkyňa-poškodená vo svojej svedeckej výpovedi o.i. uviedla, že obvinený v súčasnosti nemá voči nej žiadny dlh na výživnom, nakoľko dlžné výživné bolo v celom rozsahu uhradené. Maloletý v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného núdzou netrpel.

Skutočnosť, že obvinený si prostredníctvom svojich rodičov dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť tak, ako to uvádza svedkyňa –poškodená XXXXX zároveň vyplýva aj poštových peňažných poukazov o úhrade dlžného výživného na celkovú sumu 630,- Eur k rukám matky maloletého dieťaťa, ktoré je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to predovšetkým rozsudok Okresného sudu Martin č.k. 23P 75/2009-55 zo dňa 5.10.2009, ktorým bolo obvinenému stanovené prispievať na výživu maloletého sumou 70,-€ mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, správa zamestnávateľa obvineného,

správa ÚVTOS, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie mesiacov január, február, marec, august, september a október 2020, ako aj za obdobie mesiacov január, marec a november 2021, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená. Predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej svedkyne-poškodenej XXXXX v spojení s poštovými peňažnými poukazmi o úhrade dlžného výživného založenými vo vyšetrovacom spise v celkovej výške 630,- Eur, ktorá suma bola svedkyňi-poškodenej v priebehu prípravného konania uhradená a ktorá pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločného maloletého syna za obdobie zavineneho naplnenia si vyživovacej povinnosti, za ktoré mu bolo dňa 30.12.2022 vznesené obvinenie a ku dnešnému dňu nemá voči matke maloletého dieťaťa zavinенý dlh na výživnom. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje maloleté dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavinенým konaním dopustil obvinенý XXXXX. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že obvinенý si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor