



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 202/23/3307-19  
EEČ: 2-27-1435-2023

Prievidza 13.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.06.2022 bližšie nezisteným spôsobom uzatvoril na presne nezistenom mieste cez eshop spoločnosti 02 Slovakia objednávku na 1 ks mobilného telefónu značky Xiaomi 12 Pro 5 G Šedý, pričom následne dňa 30.06.2022 prišiel v čase o 11:48 h., do spoločnosti 02 Slovakia s.r.o., na predajné miesto EUROLIGHT MOBIL s.r.o., na ulici Námestie baníkov číslo 8 v Handlovej, kde oslovil zamestnanca predmetnej predajne, ktorému predložil nepravdivé splnomocnenie, na základe ktorého predstieral, že je splnomocnenec XXXXX, ktorá však obvineného nesplnomocnila a ktoré splnomocnenie si obvinený zabezpečil bližšie nezisteným spôsobom, a na základe predmetného splnomocnenia uzatvoril a podpísal Kúpnu zmluvu číslo XXXXX na ktorú zmluvu zakúpil a následne prevzal v danej predajni zariadenie Xiaomi 12 Pro 5 G Šedý, IMEI:XXXXX, ktoré zariadenie sa predávalo za kúpnu cenu 1 092 eur, kde obvinený na mieste uhradil časť kúpnej ceny vo výške 228 eur v hotovosti pri prevzatí tovaru, kde zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 864 eur mal uhradiť v 24 mesačných splátkach po 36 eur, ktoré splátky v deň splatnosti následne neuhradil, k zmluve bol účastnícky program s názvom 02 Fér, Extra balíček

50 MB na deň v Zóne 2, s účastníckym číslom +XXXXX, číslo SIM karty: XXXXX, čím obvinený na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol spoločnosť 02 Slovakia do omylu a spôsobil tak poškodenej spoločnosti 02 Slovakia, s.r.o., so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Petržalka XXXXX, IČO: XXXXX, neuhradením zvyšnej časti kúpnej ceny zariadenia vo výške 864,-eur a neuhradením služieb vo výške 97,93 €, celkovú škodu vo výške 961,73 eur,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, sp. zn. ORP-233/HA-PD-2023 zo dňa 27.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvod a následne bolo dňa 01.08.2023 uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, sp. zn. ORP-362/2-VYS-PD-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 27.06.2022 bližšie nezisteným spôsobom uzatvoril na presne nezistenom mieste cez eshop spoločnosti 02 Slovakia objednávku na 1 ks mobilného telefónu značky Xiaomi 12 Pro 5 G Šedý, pričom následne dňa 30.06.2022 prišiel v čase o 11:48 h., do spoločnosti 02 Slovakia s.r.o., na predajné miesto EUROLIGHT MOBIL s.r.o., na ulici Námestie baníkov číslo 8 v Handlovej, kde oslovil zamestnanca predmetnej predajne, ktorému predložil nepravdivé splnomocnenie, na základe ktorého predstieral, že je splnomocnenec XXXXX, ktorá však obvineného nespĺnomocnila a ktoré splnomocnenie si obvinený zabezpečil bližšie nezisteným spôsobom, a na základe predmetného splnomocnenia uzatvoril a podpísal Kúpnu zmluvu číslo XXXXX, na ktorú zmluvu zakúpil a následne prevzal v danej predajni zariadenie Xiaomi 12 Pro 5 G Šedý, IMEI:XXXXX, ktoré zariadenie sa predávalo za kúpnu cenu 1 092 eur, kde obvinený na mieste uhradil časť kúpnej ceny vo výške 228 eur v hotovosti pri prevzatí tovaru, kde zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 864 eur mal uhradiť v 24 mesačných splátkach po 36 eur, ktoré splátky v deň splatnosti následne neuhradil, k zmluve bol účastnícky program s názvom 02 Fér, Extra balíček 50 MB na deň v Zóne 2, s účastníckym číslom +XXXXX, číslo SIM karty: XXXXX, čím obvinený na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol spoločnosť 02 Slovakia do omylu a spôsobil tak poškodenej spoločnosti 02 Slovakia, s.r.o., so sídlom XXXXX, Bratislava - mestská časť Petržalka XXXXX, IČO: XXXXX, neuhradením zvyšnej časti kúpnej ceny zariadenia vo výške 864,-eur a neuhradením služieb vo výške 97,93 €, celkovú škodu vo výške 961,73 eur.

Dňa 07.11.2023 predložil vyšetrovateľ PZ predmetný vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a zadovážených dôkazov som zistila, že tento návrh je dôvodný.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené vyplýva z doposiaľ vykonaného vyšetrovania, a to najmä z výsluchu obvineného, ktorý sa k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, priznal v plnom rozsahu, ako aj z výsluchu poškodeného, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, lustrácie telefónneho čísla a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Stíhaný skutok vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Zo zabezpečeného odpisu registra trestov a rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa 01.03.2023 vyplýva, že obvinený bol v tomto konaní odsúdený za pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona v časti dokonaný, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, spáchaného formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. b), písm. d) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 68 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom k skutočnosti, že stíhaného skutku sa mal obvinený dopustiť skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok sp. zn. XXXXX, prichádza v prípade jeho odsúdenia do úvahy ukladanie súhrnného trestu podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku „*Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený*“.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený už bol právoplatne odsúdený na dlhý nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom trest, ku ktorému môže viesť aktuálne stíhanie, je trest súhrnný, pri ktorom nie je vzhľadom na povahu a nízku závažnosť stíhaného skutku namieste očakávať zvyšovanie výmery trestu súdom.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Žaneta Bočová  
prokurátorka