



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 453/23/3309-9
EEČ: 2-28-1003-2023

Trenčín 24.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2018, právoplatného dňa 13.03.2018, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 150,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov jún 2023 až september 2023 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 600,- Eur a obvinený v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 14.09.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 04.10.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2018, právoplatným dňa 13.03.2018, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, sumou 150,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace jún 2023 až september 2023 vrátane, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 600,- Eur. Obvinený XXXXX v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti ani dávky pomoci v hmotnej núdzi a nebol evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX XXXXX. Zároveň boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2018, rodný list maloletého XXXXX narodeného XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správa Okresného dopravného inšpektorátu v Ilave, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správa Sociálnej poisťovne ako aj výpis z Centrálného registra exekúcií.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, čo vyplýva z vyjadrenia poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený jej dlh na výživnom uhradil v plnej výške 600,- Eur, keď jej doniesol peniaze osobne na adresu trvalého bydliska. V súčasnosti nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným jeho maloletý syn XXXXX narodený XXXXX netrpel núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z neobľúbivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka