



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 221/23/3309-13
EEČ: 2-28-999-2023

Trenčín 24.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 27.10.2022 v čase o 17:20 hod. na dvore rodinného domu nachádzajúceho sa
v obci XXXXX s popisným číslom XXXXX, napadol poškodeného XXXXX, nar.
XXXXX a to tak, že ho chytil oboma rukami okolo hrudníka a spadol s ním na zem,
kde poškodený dopadol na zadnú časť tela a obvinený dopadol na neho, pričom
poškodený utrpel pomliaždenie hrudníka, zlomeninu IV. až VII. rebra vľavo,
pomliaždenie pravého ramena a pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu, obmedzený
na bežnom spôsobe života bol od úrazu tj. od dňa 27.10.2022 do 08.02.2023, čiže
celkovo 105 dní z toho závažným spôsobom bol obmedzený 4 týždne (28 dní).

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá aby **obvinený XXXXX nahradil poškodenému XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX škodu podľa vyčíslenia poškodeného vo výške 1.683,29 € a to v priebehu uloženej skúšobnej doby.**

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému XXXXX.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Trenčín (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-304/1-VYS-TN-2023 zo dňa 05.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 26.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 17.08.2023 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal, svoje konanie oľutoval a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia si nepodal. Zároveň vyjadril snahu o nápravu daného stavu, ospravedlnil sa poškodenému a vyjadril taktiež snahu o uhradenie škody, ktorú spôsobil poškodenému. Spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, predovšetkým výsluchy poškodeného XXXXX, ktorého právny zástupca pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 06.10.2023 vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania ak bude obvinený XXXXX dodržiavať skutočnosti uvedené obvineným Eglym v jeho vyhlásení zo dňa 04.10.2023. V predmetnom vyhlásení sa obvinený XXXXX zaviazal normalizovať vzťahy s poškodeným Suchánkom a zároveň uhradiť škodu poškodenému.

Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona. Z výsluchu poškodeného Suchánka vyplýva, že si náhradu škody v trestnom konaní uplatnil a to vo výške 1.683,29 €, pričom daná suma bola podľa poštovej poukážky predloženej obvineným Eglym uhradená dňa 04.10.2023, avšak poškodený pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu nepotvrdil prijatie tejto sumy.

Zo znaleckého posudku č. 22/2023 vypracovaného znalcom MUDr. Nosálom vyplývajú zranenia poškodeného Suchánka tak ako sú opísané v skutkovej vete predmetného rozhodnutia, teda utrpel pomliaždenie hrudníka, zlomeninu IV. až VII. rebra vľavo, pomliaždenie pravého ramena a pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu, obmedzený na bežnom spôsobe života bol od úrazu tj. od dňa 27.10.2022 do 08.02.2023, čiže celkovo 105 dní z toho závažným spôsobom bol obmedzený 4 týždne (28 dní).

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol v minulosti trestaný. Priestupkovo riešený bol 3-krát, všetko za priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 36 (tridsať šesť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor