



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 129/23/5508-12
EEČ: 2-42-771-2023

Ružomberok 25.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-47/RK-RK-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2022 v čase okolo 21.00 h na presne nezistenom mieste v okrese XXXXX pri jazde v mikrobuse EČV XXXXX po predchádzajúcej verbálnej roztržke fyzicky napadol pred najmenej tromi ďalšími spolucestujúcimi poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a to tak, že ho päťou zovretej ruky jedenkrát udrel do oblasti ľavého ucha, dôsledkom čoho sa poškodenému z vonkajšej ušnice spustila krv, s čím poškodený vyhľadal lekárske ošetrovanie bez práceneschopnosti a bez obmedzenia obvyklého spôsobu života.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-47/RK-RK-2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.04.2023 uviedol, že dňa 02.06.2022 sa vracal z akcie v Čechách v autobuse vo večerných hodinách späť na Slovensko. Nevedel uviesť mená ľudí, ktorí s ním cestovali, okrem spolusediaceho XXXXX. Počas celého dňa, odkedy prvýkrát nastúpili do autobusu, pili tvrdý alkohol. Počas rozhovoru obvineného s ďalšími dvomi osobami sa do ich debaty začal miešať jemu neznámy muž. Nevedel uviesť, kde malo k incidentu dôjsť, ale predchádzalo mu to, že k nemu pristúpil nejaký muž, ktorý sa mu začal prihovárať a dotýkať sa ho, čo obvineného vyprovokovalo, postavil sa a tlačil ho naspäť dozadu na svoje miesto, aby sa ukludnil, pričom tento muž spadol. Obvinený uviedol, že si síce nepamätá, že by niekoho napadol, ale celý incident ho mrzí, pretože sa nemal nechať vyprovokovať.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 25.04.2023 uviedol, že obvinený na trase niekde medzi XXXXX, niekde na úrovni XXXXX, sa okolo 21.00 h začal správať neprístojne a agresívne začal komunikovať s viacerými v autobuse. Obvinený k nemu počas toho, ako poškodený sedel na sedadle v zadnej časti autobusu vľavo, pristúpil a bez toho, aby mu niečo povedal, ho udrel asi päťou pravej ruky do ľavého ucha. Ostal v šoku a viacerí sa poškodeného začali zastávať. Vedel o tom, že obvinený mal v autobuse napadnúť aj ďalšie osoby. Potom vodič autobusu zastavil na XXXXX, odkiaľ si poškodený a ďalší traja spolucestujúci vzali

taxík do XXXXX, kde bol večer na lekárskom ošetrovaní na pohotovosti. Nemal však také poranenie, ktoré by si vyžadovalo lekársku kontrolu, išlo iba o povrchové poranenie ucha a krv mu tiekla z vonkajšej ušnice. Práceschopný nebol a poranenie ho ani neobmedzovalo v obvyklom spôsobe života.

Skutok tak, ako je opísaný v skutkovej vete, bol v rámci skráteného vyšetrovania preukázaný okrem výpovede svedka - poškodeného, aj výpoveďami ďalších svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Svedok XXXXX XXXXX však za iniciátora konfliktu označil poškodeného s tým, že napokon mal obvineného vidieť, ako ho kamaráti poškodeného držali tak, aby sa nemohol hýbať a podľa svedka sa obvinený len bránil. V rámci prípravného konania bolo preukázané, že v mikrobuse cestovalo od 12 do 15 osôb, pričom ku skutku malo dôjsť pred minimálne tromi osobami počas jazdy autobusu v rámci okresu XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu založený písomný súhlas poškodeného podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 19.09.2023, ktorým poškodený XXXXX v tejto trestnej veci vyjadril výslovný súhlas so skončením trestného stíhania zmierom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil Okresnej prokuratúre Ružomberok návrh na podanie obžaloby s tým, že v závere zároveň navrhol vybaviť vec schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania.

Na základe môjho pokynu probačná a mediálna úradníčka Okresného súdu XXXXX uskutočnila trestnú mediáciu pod sp. zn. 4M/7/2023. Z obsahu záverečnej správy z mediácie vyplýva, že sa realizovala priamou formou za účasti obvineného a poškodeného. Po príslušných poučeníach o tom, čo je mediácia, ako prebieha a akým spôsobom môže byť ukončená, obvinený a poškodený dali písomný súhlas na jej realizáciu a výsledkom mediácie bolo spísanie dohody v intenciách § 220 Trestného poriadku medzi nimi dňa 03.10.2023. Poškodený nepožadoval od obvineného žiadnu náhradu škody a obvinený v priebehu mediácie vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom. Obvinený zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov bola určená vo výške 200,- eur s tým, že doklad o úhrade tejto sumy obvinený poslal mediáčnej úradníčke prostredníctvom e-mailu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru

akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Podľa § 122 ods. 2 písm. b) Trestného zákona je trestný čin spáchaný verejne, ak je spáchaný pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Na základe vykonaných dôkazov je možné vysloviť odôvodnený záver, že obv. XXXXX svojím konaním zo dňa 02.06.2022 naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z odpisu z registra trestov GP vyplýva, že obvinený nebol súdne trestaný a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil 4 priestupkov, z toho troch na úseku dopravy a priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mal dopustiť ešte v roku 2019 a za ktoré konanie mu bolo v rozkaznom konaní uložené pokarhanie. V súčasnosti sa voči nemu síce vedú na inom útvare PZ ďalšie dve trestné stíhania, avšak týkajú sa iných poškodených z incidentu z toho istého dňa 02.06.2022. Zo správy o povesti obvineného z Mesta XXXXX nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti ohľadne hodnotenia osoby obvineného. Obvinený podniká ako živnostník, je ženatý a má tri maloleté deti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, keď nielen obvinený a poškodený, ale všetci cestujúci v autobuse boli pod vplyvom alkoholu, tiež vzhľadom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a záujmy poškodeného, ktorý si napokon ani žiadnu náhradu škody voči obvinenému neuplatnil a vzhľadom na osobu obvineného, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1 a ods. 2 Trestného poriadku som preto zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som týmto uznesením zároveň zastavila.

Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Na základe cit. právnej úpravy bude po nadobudnutí vykonateľnosti uznesenia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,- eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slávka Lešundáková
prokurátorka