



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 162/23/5511-20
EEČ: 2-43-965-2023

Žilina 07.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.440,-- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - západ pod spisovou značkou ORP-294/ZZ-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.08.2023 okolo 21:45 hod. na križovatke XXXXX, po predchádzajúcim slovnom konflikte s vodičom taxíka XXXXX XXXXX, ktorému nechcel zaplatiť za odvoz, fyzicky napadol XXXXX a to tak, že ho presne nezisteným spôsobom udrel do tváre a následne sotil na zem, čomu predchádzalo vzájomné napádanie, pričom mu spôsobil pomliaždenie hlavy, pomliaždenie a podvrtnutie ľavého ramenného kĺbu, podráždenie nervovej pletene ramena vľavo, pomliaždenie ľavej ruky, odreninu v oblasti koncového článku II. prsta ľavej ruky, odreninu v oblasti ľavého kolena, s dobou liečby nepresahujúcou 6 dní, následne sa XXXXX postavil zo zeme, uzamkol sa v osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, XXXXX označenom ako TAXI, obvinený XXXXX začal rukami ťahať pravé spätné zrkadlo, na ktorom sa odlomil plastový kryt, praskla a vypadla sklenená výplň a búchal do pravého predného blatníka, kde vznikla preliačina, čím majiteľovi vozidla XXXXX spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 440,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX vykonával skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, trestne stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX, poškodený XXXXX a poškodený XXXXX XXXXX uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, súhlasil so zmiernom.

Poškodený XXXXX súhlasil so zmiernom s tým, že od obvineného XXXXX žiadal náhradu škody vo výške 1.000,-- € za bolestné a poškodený XXXXX žiadal od obvineného náhradu škody vo výške 440,-- € za poškodenie vozidla. Obvinený

počas realizácie mediácie nahradil vecnú škodu poškodenému XXXXX vo výške 440,- € prostredníctvom prevodu na účet, pričom poškodený potvrdil, že požadovaná suma bola na jeho účet pripísaná a poškodenému XXXXX na základe dohody vyplatil náhradu za bolesť vo výške 1.000,- € priamo do rúk. Obvinený ani poškodení nemali žiadne iné návrhy, podnety a akceptovali obsah dohody.

Obv. XXXXX zložil na účet *Krajskej prokuratúry v Žiline* peňažnú čiastku vo výške 200,- € , určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. V registri priestupkov nemá žiaden záznam.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka