



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 283/21/1102-23
EEČ: 2-9-1153-2023

Bratislava II 23.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: referent odd. dopravy a život. prostredia
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 10.10.2022, spisová značka 3 Pv 283/21/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase niekedy po 23:05 hod. dňa 31.07.2021 v Bratislave na ulici Toryská 40, potom ako poškodenú XXXXX Nespešnú pozoroval počas cestovania v autobuse MHD č. 201 v smere do Podunajských Biskupíc od zastávky Račianske Mýto, XXXXX, kde nastúpila v čase o 22:39 hod. až po zastávku Dudvážska na Dolných Honoch, a potom ako vystúpila z uvedeného spoja MHD ju sledoval ako kráčala pešo cez prechod pre chodcov na Kazanskej ulici, XXXXX smerom na adresu Toryská 40, XXXXX, kde potom, ako odomkla vstupné dvere do

bytového domu, sa za ňu postavil, a následne napadol poškodenú tým spôsobom, že sa rukou načiahol po jej nohaviciach, ktorých sa dotkol na pravom boku poškodenej, potom sa rukou dotkol jej trička na pravej strane pri podpaží na hrudníku, na to poškodená od zľaknutia zakričala, následne na to z miesta skutku ušiel smerom ku Hronskej ulici, XXXXX zo strany od parku, pričom poškodená ho videla, ako beží smerom k pobočke VÚB banky na Bodvianskej ulici, XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 10.10.2022, spisová značka 3 Pv 283/21/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka PZ 1. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II uznesením pod číslom konania ORP-840/1-VYS-B2-2021 zo dňa 12.12.2021 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX prokuratúry XXXXX II uznesením zo dňa 10.10.2022, sp. zn. 3 Pv 283/21/1102-21 právoplatným dňa 21.10.2022, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podmienene zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania a uplynula dňom 23.10.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Z výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nebolo, a ani nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok. Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu. Obvinenému boli uložené obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ktorých porušenie nebolo zistené.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky

zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Marko
prokurátor