



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 259/19/6601-25
EEČ: 2-45-150-2023

Banská Bystrica 07.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ neznámy páchatel' vystupujúci pod menom XXXXX tým, že ako zástupca prepravnej spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, Talianska republika, dňa 18.6.2019, na základe komunikácie z e-mailovej adresy XXXXX dostal od špedičnej spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, zákazku na prepravu tovaru zo spoločnosti XXXXX 25, Talianska republika, do spoločnosti XXXXX, Furhoferstrasse 1 A, 9192 Hohenberg, Rakúska republika, na základe čoho sa s najväčšou pravdepodobnosťou dňa 19.6.2019 vo večerných hodinách dostavil do miesta nakládky, na nákladnom motorovom vozidle s talianskym evidenčným číslom XXXXX a zadným návesom s talianskym evidenčným číslom XXXXX nestotožnený šofér, vystupujúci v mene prepravnej spoločnosti XXXXX, po naložení tovaru odišiel z nakládky v ranných hodinách dňa 20.6.2019 na neznáme miesto, do miesta vykládky tovar v dohodnutom termíne do 21.6.2019 a ani neskôr nedopravil, čím týmto konaním bola spoločnosť Rainbow Logistics spoločnosť s ručením obmedzeným ako sprostredkovateľ dopravy uvedená do omylu a bola jej spôsobená škoda v celkovej výške 19.046,20 €,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 17. 7. 2019 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po vykonaní potrebných úkonov vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením zo dňa 22. 7. 2019 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušil a navrhol odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX požiadal dňa 03. 09. 2019 príslušný justičný orgán Talianskej republiky o prijatie trestného oznámenia. Prijatie trestného oznámenia bolo zo strany kompetentného orgánu Talianskej republiky potvrdené.

Po prijatí trestného oznámenia orgány Talianskej republiky konali, vo veci bol obvinený občan Talianskej republiky, ktorý bol na základe rozsudku Súdu vo Verone, číslo rozsudku XXXXX zo dňa 5. 5. 2023, oslobodený a bolo rozhodnuté, že tento nebude viac trestne stíhaný v súvislosti s trestným činom, ktorý mu bol pripisovaný a to z dôvodu neexistencie trestného oznámenia. K uvedenému rozhodnutiu došlo aj na odklade návrhu príslušného prokurátora, ktorý požiadal, aby súd vydal rozsudok o zastavení trestného stíhania z dôvodu zániku trestného činu po tom, ako došlo k stiahnutiu trestného oznámenia.

Vzhľadom na rozsudok talianskeho justičného orgánu Súdu vo Verone, číslo rozsudku XXXXX zo dňa 5. 5. 2023 je potrebné o trestnom stíhaní, vedenom pre uvedený skutok na území Slovenskej republiky meritórne rozhodnúť.

Podľa § 215 ods.2, písmeno c) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce.

Predmetné rozhodnutie Súdu vo Verone, číslo rozsudku XXXXX zo dňa 5. 5. 2023 možno považovať za dostačujúce aj z dôvodu, že spoločnosť XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným oznámila, že v konaní nemá žiadne požiadavky, z dôvodu, že škoda bola uhradená poisťovňou, ktorá svoj regresný nárok uplatňuje súdnym konaním.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v tomto uznesení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Marková
prokurátorka