



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 201/23/6601-14
EEČ: 2-45-157-2023

Banská Bystrica 21.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mája 2021 do 14. júla 2022 v Banskej Bystrici si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/136/2017 zo dňa 21.11.2017 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- € vždy do 10. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 1 300,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia bolo dňa 23.06.2023 uznesením ČVS:ORP-312/1-VYS-BB-2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie vyšetrovateľom OR PZ OKP Banská

Bystrica pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/136/2017 z 21.11.2017 č. I. 4-6, rodný list maloletého dieťaťa č. I. 60, potvrdenie o návšteve školy dieťaťa č. I. 61-62, doklady o zaplatení výživného č. I. 74, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, z ktorých vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza a poškodená je poberateľkou prídavku na dieťa, nie je poberateľkou náhradného výživného č. I. 63-64, správa Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinený má aktívnu registráciu ako občan, nie je poberateľom žiadnych dávok č. I. 65-66, správa Ústavu na výkon trestu na odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, z ktorej vyplynulo, že obvinený sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody od 15.07.2022, je hodnotený kladne, je pracovne zaradený na strážené pracovisko mimo ústav č. I. 68-73, úradný záznam vyšetrovateľa PZ, z ktorého je zrejmé, že poškodená XXXXX potvrdila úhradu výživného vo výške 1 300,- € č. I. 78 a posudky na obvineného č. I. 67, 79-85, 88 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX uviedol, že dlh na výživnom poškodenej uhradil 25.10.2023 vo výške 1 300,-€ a už voči synovi na výživnom nemá žiadnu podlžnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/136/2017 z 21.11.2017 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX výživným vo výške 100,- € do jej rúk, pričom výživné neplatil pravidelne. Od júla 2022 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde sa nachádza do súčasnej doby, vyživovaciú povinnosť nahlásil, chodia jej rôzne čiastky od exekútora, pričom dlh na výživnom za predmetné obdobie predstavuje čiastku 1 300,-€. O dieťa sa riadne starala, toto núdzou netrpelo.

Z dokladov o úhrade výživného je zrejmé, že obvinený prostredníctvom bankových transakcií dodatočne dlh na výživnom poškodenej XXXXX uhradil vo výške 1 300,- € na jej bankový účet, čo poškodená potvrdila.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletom dieťaťi zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka