



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 301/21/6603-24
EEČ: 2-46-51-2023

Brezno 29.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: vykladačka tovaru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2022, spisová značka 2 Pv 301/21/6603-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

za obdobie od 01.02.2021 do 31.03.2021 v XXXXX neoprávnene poberala z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej ÚPSVaR XXXXX) rodičovský príspevok napriek tomu, že pracovala na dohodu o vykonaní práce v dobe od 13.02.2021 u zamestnávateľa XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, a teda nespĺňala podmienky oprávnenosti žiadateľa podľa § 7 ods. 6 zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1a ods. 2 nariadenia vlády SR č. 102/2020

Z. z. o niektorých opatreniach v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v znení neskorších predpisov, pričom túto skutočnosť ÚPSVaR XXXXX zamlčala a v čestnom prehlásení zo dňa 08.03.2021 uviedla, že nemá príjem z dohody o vykonaní práce, pričom ak by ÚPSVaR XXXXX, o tejto skutočnosti vedel, pandemický rodičovský príspevok by jej za uvedené obdobie neposkytol, čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získala finančnú hotovosť a spôsobila škodu pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Rázusova č. 40, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 551,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2022, spisová značka 2 Pv 301/21/6603-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením č.k. 2Pv 301/21/6603-11, zo dňa 23.03.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX, za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

za obdobie od 01.02.2021 do 31.03.2021 v XXXXX neoprávnene poberala z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej ÚPSVaR XXXXX) rodičovský príspevok napriek tomu, že pracovala na dohodu o vykonaní práce v dobe od 13.02.2021 u zamestnávateľa XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, a teda nespĺňala podmienky oprávnenosti žiadateľa podľa § 7 ods. 6 zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1a ods. 2 nariadenia vlády SR č. 102/2020 Z. z. o niektorých opatreniach v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v znení neskorších predpisov, pričom túto skutočnosť ÚPSVaR XXXXX zamlčala a v čestnom prehlásení zo dňa 08.03.2021 uviedla, že nemá príjem z dohody o vykonaní práce, pričom ak by ÚPSVaR XXXXX, o tejto skutočnosti vedel, pandemický rodičovský príspevok by jej za uvedené obdobie neposkytol, čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získala finančnú hotovosť a spôsobila škodu pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Rázusova č. 40, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 551,80 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.03.2022, skúšobná doba teda uplynula dňa 30.09.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odpisu registra trestov a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nej vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá. Počas skúšobnej doby nebol ani priestupkovo riešená.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby škodu v plnom rozsahu nahradila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, nahradila škodu spôsobenú trestným činom v celom rozsahu, a preto som rozhodla tak, a ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka