



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 43/21/1000-30
EEČ: 2-1-2791-2023

Pezinok 09.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: námestník GP SR pre trestný úsek

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona v spojení s § 140 písm. a) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX, ktorý bol v období od 02.02.2011 do 26.07.2013 vo funkcii námestníka Generálneho prokurátora Slovenskej republiky pre trestný úsek, na základe predchádzajúcej požiadavky od XXXXX, nar. 17.05.1963, z presne nezisteného času pred 18. májom 2012, v úmysle zadovážiť sebe a XXXXX neoprávnený prospech, prekročil svoju právomoc vyplývajúcu z jeho funkcie tým, že konal v rozpore s § 55d ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre a najneskôr dňa 18. mája 2012 v budove Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v Bratislave, XXXXX 2, na základe žiadostí XXXXX, konajúcej za spoločnosť XXXXX., IČO: 4335503, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, Spojené kráľovstvo, vydal pod sp. zn. XV/3 Spr 300/11 písomnosť pod názvom „Žiadosť o súhlas s prevodom na poškodeného - vyrozumienie“, ktorá

obsahovala súhlas s prevodom nehnuteľností zo spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, na spoločnosť XXXXX., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, Spojené kráľovstvo, a to napriek tomu, že uvedené nehnuteľnosti boli v tom čase zaistené v trestnom konaní na základe uznesení Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod č. k. VII/2 Gv 89/10-10 zo dňa 17.06.2010, pod č. k. VII/2 Gv 89/10-16 zo dňa 09.07.2010 a pod č. k. VII/2 Gv 89/10-63 zo dňa 28.10.2010, následkom čoho vydala Správa katastra Senec dňa 22.10.2012 pod č. V-5643/2012 rozhodnutie o povolení vkladu k predmetným nehnuteľnostiam,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odbor Východ (ďalej len „vyšetrovateľ“) ČVS: PPZ-57/NKA-VY2-2021 z 30. marca 2021 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 140 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Následne vyšetrovateľ uznesením ČVS: PPZ-57/NKA-VY2-2021 z 8. júla 2021 rozhodol podľa § 206 ods. 1 Tr. por. o vznesení obvinenia XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, a to pre zločin zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 140 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uvedenom uznesení.

Vyšetrovateľ predložil 29. júna 2023 tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

* * *

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. *trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

* * *

Z úmrtného listu matričného úradu mesta XXXXX z 7. novembra 2023 vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, zomrel 25. októbra 2023 v Šamoríne.

Na základe preukázania úmrtia obvineného XXXXX je zrejmé, že boli splnené (nastali) podmienky neprípustnosti trestného stíhania obvineného z dôvodu jeho úmrtia, ktorých následkom je (nevyhnutná) potreba zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený, poškodený a oznamovateľ, ak nie je zároveň poškodeným, podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Rastislav Hruška, PhD.
prokurátor