



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 89/23/1000-4  
EEČ: 2-1-2897-2023

Pezinok 21.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistenom čase najmenej od roku XXXXX až do súčasnosti na území okresu XXXXX XXXXX a jeho príslušných mestských častí, bola založená zločinecká skupina s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti, kde od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni bol obv. XXXXX. (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie prevažne rómskej komunity, ako sú XXXXX. (ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), ktorý je považovaný za jeho tzv. „pravú ruku“, obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), XXXXX (ktorého vec bola vedená v samostatnom trestnom konaní a ktorému bolo pre daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), **obv. XXXXX**, XXXXX a XXXXX (ktorých veci boli vedené v samostatných trestných konaniach a ktorým bolo pre

daný skutok právoplatne zastavené trestné stíhanie), obv. XXXXX, (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ako aj ďalších doposiaľ presne nestotožnených osôb, ďalej osôb činných pre zločineckú skupinu ako sú obv. XXXXX. (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorej vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorej doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo) a obv. XXXXX., (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo), ktorí konali na základe pokynov jednotlivých členov zločineckej skupiny, ktorá pôsobila prevažne v XXXXX mestskej časti XXXXX, známej ako „XXXXX“, ako aj v širšom okolí XXXXX, s cieľom páchania predovšetkým drogovej trestnej činnosti takým spôsobom, že sa neoprávnene zaoberala výrobou, dovážaním, prechovávaním a obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami a to najmä s metamfetamínom, ale aj násilnej trestnej činnosti na posilnenie si statusu v pôsobiacom regióne a zastráňovanie konkurenčných skupín a to za účelom získavania finančných prostriedkov alebo iných výhod, pričom rozsah činnosti, ako aj koordinovanie skupiny riadil obv. XXXXX, ktorý úkoloval ohľadom nákupu, predaja omamných a psychotropných látok členov zločineckej skupiny na nižších úrovniach hierarchie a to XXXXX. , obv. XXXXX., XXXXX, **obv. XXXXX**, obv. XXXXX, obv. XXXXX, svojim vplyvom zabezpečoval ochranu skupiny, ale aj spoločenské postavenie v zločineckom prostredí a to aj prostredníctvom osôb, ktoré mali kontakty na políciu alebo osôb, ktoré naďalej aktívne pôsobia v Policajnom zbore Slovenskej republiky, pričom prostredníctvom XXXXX zabezpečoval omamné a psychotropné látky aj pre tzv. „XXXXX“ a prostredníctvom XXXXX. si zadovážoval najmä metamfetamín pre činnosť svojej skupiny, pričom členovia tejto skupiny sa aktívne podieľali na nákupe ale aj predaji prevažne pervitínu osobám, ktoré neboli činné pre skupinu ako je XXXXX., XXXXX. a prostredníctvom osôb činných pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX obv. XXXXX odpredávali metamfetamín, či už priamo alebo prostredníctvom tzv. „mŕtvych schránok“ nižšie postaveným dilerom za účelom jeho predaja konečným spotrebiteľom v mestskej časti XXXXX - XXXXX - XXXXX s tým, že obv. XXXXX. robil kuriéra metamfetamínu medzi obv. XXXXX. a obv. XXXXX., kde časť finančných prostriedkov jednotliví členovia zločineckej skupiny využívali na nákup omamných a psychotropných látok, časť investovali do drahých motorových vozidiel, nehnuteľností ako aj na policajné krytie, za finančnú odmenu získavali citlivé informácie z policajného prostredia, či už o pripravovaných policajných akciách, rozpracovaných operatívnych spisoch vo vzťahu k ich osobám a to minimálne od príslušníka Policajného zboru SR zaradeného v tom čase na expozitúre XXXXX, resp. neskôr odboru XXXXX XXXXX Prezídia Policajného zboru SR obv. XXXXX., alebo aj od iných doposiaľ presne neustálených príslušníkov Policajného zboru SR pôsobiacich v XXXXX mestskej časti XXXXX, čím si dlhodobo upevňovali fungovanie a celistvosť skupiny, kde jednotliví členovia zločineckej skupiny pracovali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti v rámci ktorej mali jasne rozdelené úlohy, dodržiavali pokyny nadriadených členov skupiny s cieľom ďalšieho úspešného fungovania skupiny a získavania finančného prospechu pre

jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov, používali na kúpu drog alebo ich prekurzorov, časť na bezproblémové fungovanie skupiny (monitorovanie situácie v policajných zložkách) a časť použili pre vlastnú potrebu,

- od presne nezisteného času minimálne od mesiaca XXXXX až do súčasnej doby obv. XXXXX., ktorý zločineckú skupinu riadil a koordinoval jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie, na zakrytie svojej činnosti súvisiacej s predajom omamných a psychotropných látok minimalizoval stretnutia a najmä komunikáciu s osobami, ktoré pre neho páchali drogovú trestnú činnosť, a pri tomto aktívne využíval svoju bývalú družku obv. XXXXX., ktorá za finančnú odmenu sprostredkovala vzájomné stretnutia obv. XXXXX. s XXXXX., ktorý bol tzv. jeho „pravou rukou“, ktorí spoločne participovali na predaji najmä metamfetamínu, taktiež bola v prípade neprítomnosti obv. XXXXX. kontaktnou osobou s ďalšími členmi zločineckej skupiny alebo s osobami činnými pre skupinu ako sú obv. XXXXX., obv. XXXXX., obv. XXXXX, ktorých po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obv. XXXXX. úkolovala pri predaji omamných a psychotropných látok a to najmä metamfetamínu, preberala od nich finančnú hotovosť a komunikovala aj s ďalšími presne neustálymi osobami podieľajúcimi sa na predaji metamfetamínu a to minimálne s osobami XXXXX a XXXXX ktorí metamfetamín predávali nižšie postaveným dílerom, alebo konečným konzumentom a to hlavne v mestskej časti XXXXX XXXXX,

**zastavujem, nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.**

- I. **Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie** vedené na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, ČVS: XXXXX **proti obvinenému XXXXX**, nar. XXXXX, trvale bytom: XXXXX, XXXXX XXXXX, t. č. ÚVTOS XXXXX, **pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. e), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022**, na tom skutkovom základe, že

**5/** v presne nezistenom období od roku XXXXX do XXXXX **obv. XXXXX**, ktorý bol jedným z hlavných dílerov obv. XXXXX. *(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo)*, tento bez jeho vedomia zakúpil v uvedenom období od obv. XXXXX. *(ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní, a o vine ktorého doposiaľ právoplatne rozhodnuté nebolo)*, ktorý bol hlavným dodávateľom metamfetamínu obv. XXXXX, minimálne dvakrát v XXXXX v jednom hoteli, ktorý sa nachádzal v blízkosti športovej haly XXXXX za sumu XXXXX-€ za jeden gram metamfetamín, a to v celkovom množstve XXXXX gramov na jeden odber za sumu od XXXXX do XXXXX-€, ktorý následne odpredal nižšie postaveným dílerom, resp. konečným spotrebiteľom za presne nezistenú sumu,

**zastavujem, nakoľko je trest, ku ktorému trestné stíhanie vedie, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a to konkrétne rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX.**

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ NAKA“) pod ČVS: XXXXX, zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku celkovo XXXXX osobám, a to aj **XXXXX v bode 1/** za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, **v bode 5/** za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. e), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa XXXXX bola trestná vec vedená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX odstúpená na Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, odbor XXXXX, XXXXX. oddelenie vyšetrovania pod ČVS: XXXXX

Uznesením vyšetrovateľa NAKA pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená trestná vec obv. XXXXX aj pre skutky opísané vo výroku tohto rozhodnutia na samostatné konanie, pričom konanie proti menovanému obvinenému je v súčasnosti vedené pod **ČVS: XXXXX**

Dňa 30. 10. 2023 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ NAKA na tunajšiu prokuratúru spoločne so spisovým materiálom ČVS: XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vo vzťahu ku skutku v bode 1/ tohto uznesenia a súčasne podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku vo vzťahu ku skutku v bode 5/ tohto uznesenia.

**Obvinenému XXXXX** sú v tomto štádiu trestného konania za vinu kladené skutky tak, ako sú uvedené v tomto uznesení, pričom toto konanie je právne posúdiť ako:

v bode 1/ **zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, a**

v bode 5/ **obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), písm. e), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a § 141 písm. a) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022.**

\*\*\*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

*Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trestu, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.*

Zastavenie trestného stíhania sa týka vždy skutku, nie jeho právneho posúdenia podľa ustanovení osobitnej časti TZ (R 65/1965, R 31/1969).

Pokiaľ nastanú podmienky uvedené v ustanovení § 215 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor je povinný zastaviť trestné stíhanie. Dôvody zastavenia trestného stíhania sa uvádzajú taxatívne.

Pokiaľ nastanú podmienky uvedené v ustanovení § 215 ods. 2 Trestného poriadku, jedná sa o fakultatívne zastavenie trestného stíhania, ktoré možno aplikovať vtedy, ak nie sú dané dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku (R 6/1977, R 57/1994).

*Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

*Podľa § 296 Trestného zákona sa zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny dopustí ten, kto založí alebo zosnuje zločineckú skupinu, je jej členom, je pre ňu činný alebo ju podporuje.*

*Podľa § 129 ods. 4 Trestného zákona, sa zločineckou skupinou rozumie štruktúrovaná skupina najmenej troch osôb, ktorá existuje počas určitého časového obdobia a koná koordinovane s cieľom spáchať jeden alebo viacej zločinov, trestný čin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 Trestného zákona alebo niektorý z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti na účely priameho alebo nepriameho získania finančnej alebo inej výhody.*

*Podľa § 129 ods. 6 Trestného zákona, sa činnosťou pre zločineckú skupinu rozumie úmyselná účasť v takej skupine alebo iné úmyselné konanie na účel zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania jedného alebo viacej zločinov, trestného činu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.*

*Podľa § 129 ods. 7 Trestného zákona, sa podporou zločineckej skupiny rozumie úmyselné konanie spočívajúce v poskytnutí finančných alebo iných prostriedkov, služieb, súčinnosti alebo vo vytváraní iných podmienok na účel založenia alebo zachovania existencie takej skupiny alebo spáchania jedného alebo viacej zločinov, trestného činu legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 alebo niektorého z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona.*

*Trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania sa podľa § 172 Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022 dopustí ten,*

**(1) Kto neoprávnene**

- a) vyrobí,
- b) dovezie, vyvezie, prevezie alebo dá prepraviť,
- c) **kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo**
- d) *prechováva po akúkoľvek dobu,*

**omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor alebo kto takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.**

**(2) Odňatím slobody na desať rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**

- a) **a už bol za taký čin odsúdený,**
- b) *pre osobu, ktorá sa lieči z drogovej závislosti,*
- c) *závažnejším spôsobom konania,*
- d) *na chránenej osobe, alebo*
- e) **vo väčšom rozsahu.**

**(3) Odňatím slobody na pätnásť rokov až dvadsať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**

- a) *a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť,*
- b) *voči osobe mladšej ako pätnásť rokov alebo prostredníctvom takej osoby, alebo*
- c) *v značnom rozsahu.*

**(4) Odňatím slobody na dvadsať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**

- a) *a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví viacerým osobám alebo smrť viacerých osôb,*
- b) **ako člen nebezpečného zoskupenia, alebo**
- c) *vo veľkom rozsahu.*

*Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.*

*Podľa § 141 písm. a) Trestného zákona, sa nebezpečným zoskupením rozumie zločinecká skupina.*

\*\*\*

Výsledky vykonaného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že je nepochybné, že skutok v bode 1/ uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pre ktorý sa vedie trestne stíhanie voči obvinenému XXXXX, menovaný obvinený nespáchal, a vo vzťahu ku skutku v bode 5/ uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia je trest, ku ktorému by toto trestné stíhanie mohlo viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol menovanému obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného. Jedná sa najmä o prípady, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním, alebo keď bolo preukázané, že páchatel'om je iná konkrétna osoba alebo nebol dosiaľ zistený páchatel' (uznesenie Krajského súdu v XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX)

Zastaviť trestné stíhanie zo zmieneného dôvodu je možné len vtedy, ak sa vzneslo obvinenie určitej osobe. Samotné takéto rozhodnutie vyjadruje, že skutok sa stal, bol ním spáchaný trestný čin, ale páchatelom činu nie je osoba, voči ktorej bolo vznesené obvinenie. Z tohto dôvodu pokračuje trestné stíhanie aj po vydaní uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa tohto odseku. Účinky zastavenia trestného stíhania sa vzťahujú len voči osobe obvineného, ktorého by bolo možné stíhať pre ten istý skutok iba po zrušení uznesenia o zastavení trestného stíhania využitím mimoriadneho opravného prostriedku.

Obvinený XXXXX vypovedal k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu. Možno konštatovať, že k páchaniu drogovej trestnej činnosti sa priznáva. Osobitne vo vzťahu ku skutku v bode 1/, teda k členstvu v zločineckej skupine, explicitne vo výsluchu dňa XXXXX uviedol, že nebol nikým „úkolovaný“ ako postupovať v súvislosti s predajom drog a taktiež uviedol, že nebol hlavným dílerom hlavného predstaviteľa zločineckej skupiny XXXXX. Zároveň dodal, že subjektívne nepociťoval, že by bol členom zločineckej skupiny, skôr toto zoskupenie vnímal takpovediac ako „sídlistkovú partiu“.

Byť členom zločineckej skupiny znamená začlenenie do organizačnej štruktúry tejto skupiny, pričom však osoba nemusí poznať celý rozsah jej činnosti a ani všetkých členov skupiny. Nevyžaduje sa formálne prijatie pre vznik členstva. K začleneniu do zločineckej skupiny môže dôjsť kedykoľvek aj počas existencie a fungovania skupiny.

Z postoja obvineného XXXXX tak zreteľne vyplýva, že tento sa žiadnym spôsobom nesnaží vyvinieť z trestnej činnosti kladenej mu za vinu a zároveň nepopiera väzbu na jednotlivé svojho času spoluobvinené osoby (napr. XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX), avšak samotná skutočnosť, že menovaný obvinený sa poznal s inými osobami páchajúcimi drogovú trestnú činnosť, nemôže byť sama o sebe rozhodujúca na prijatie záveru členstva v zločineckej skupine, nakoľko posúdenie členstva v zločineckej skupine je otázkou právno-kvalifikačnou. Inými slovami povedané ojedinelá spolupráca v rámci drogového biznisu nedosahuje v prípade obvineného XXXXX kvalitatívne znaky členstva v zločineckej skupine, tak ako sú vyjadrené v § 129 ods. 4 Trestného zákona a v nadväzujúcej judikatúre Najvyššieho súdu SR. Dôvodnosť prijatia daného záveru vyplýva z prebiehajúceho vyšetrovanej inej trestnej veci, v ktorej sa preukázalo personálne prepojenie a participácia osoby XXXXX v rámci hierarchie inej zločineckej skupiny.

Nemenej významne mozaiku daného záveru dotvárajú tiež ostatné zabezpečené dôkazy (predovšetkým výsluchy ostatných obvinených osôb v trestnej veci známej ako „XXXXX“ a to konkrétne obv. XXXXX XXXXX, obv. XXXXX, ktorí sa priznali k drogovej trestnej činnosti a spolupracujú s orgánmi činnými v trestnom konaní, informačno-technické prostriedky).

Ďalej vo vzťahu k aplikácii § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, je potrebné porovnávať nielen trestné sadzby za jednotlivé trestné činy, ale je nutné porovnávať aj zásady ukladania trestov najmä v zmysle § 34 ods. 4 a 5 Trestného zákona. Pri porovnávaní trestov nemôže ísť o trest očakávaný v inej veci, ktorá sa doposiaľ právoplatne neskončila, pretože aj v tejto veci platí prezumpcia nevinoty a

odsúdenie obvineného sa stáva relevantnou právnou skutočnosťou až po nadobudnutí právoplatnosti odsudzujúceho rozhodnutia.

Z relevantných listín zabezpečených do príslušného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX XXXXX, zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX odsúdený: (1) za skutky v bodoch 1/ a 4/ za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, a (2) za skutok v bode 5/ za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania podľa § 172 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Zároveň boli obvinenému XXXXX uložené tresty zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky a 1 rok a bol mu uložený ochranný dohľad na 2 roky a 2 roky. Rovnako má obvinený právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, a to právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX, a to za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Celkovo má teda obvinený XXXXX **právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 rokov a 8 mesiacov**. Zo správy ÚVV a ÚVTOS XXXXX (vo zv. 11, na č. I. 3994) vyplýva, že obvinený má vyznačený koniec trestu odňatia slobody dňa 8. 12. 2037.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX sa k spáchaniu drogovej trestnej činnosti kladenej mu za vinu priznal, skutok úprimne oľutoval a taktiež spolupracoval pri objasňovaní inej trestnej činnosti, prichádza za daných okolností do úvahy v prípade ukladania trestu za daný skutok (bod 5) uplatnenie inštitútu mimoriadneho zníženia trestu podľa § 39 Trestného zákona. V tejto súvislosti len dopĺňam, že z dôvodu výroku pod bodom I. toho uznesenia by došlo pri skutku pod bodom 5/ uznesenia o vznesení obvinenia k zmene právnej kvalifikácie, keďže by v ďalšom trestnom stíhaní už absentoval kvalifikačný znak spáchania činu v nebezpečnom zoskupení – zločineckej skupine (§ 172 ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 30. 4. 2022). Zároveň by bolo možné očakávať, že v prípade uznania viny za skutok pod bodom 5/ uznesenia o vznesení obvinenia, by vzhľadom na časové obdobie jeho páchania (2014-2017) prišlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, s prihliadnutím na vyššie uvedené dôvody zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, je nevyhnutné konštatovať, že trestné stíhanie obv. XXXXX pre skutok v bode 1/ uvedený vo výroku tohto rozhodnutia musí byť zastavené z dôvodu, že je nepochybné, že tento skutok menovaný obvinený nespáchal, a rovnako je nevyhnutné vo vzťahu ku skutku v bode 5/ uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia konštatovať, že trest, ku ktorému by trestné stíhanie mohlo viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol



obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a to najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Daniel Lipšic, LL.M.  
prokurátor