



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 379/23/8802-13  
EEČ: 2-63-894-2023

Košice I 18.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **nevznikla žiadna škoda - tovar bol nepoškodený vrátený do predaja**

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: **nevznikla žiadna škoda - tovar bol nepoškodený vrátený do predaja**

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: **60,-EUR**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Košice Sever pod spisovou značkou ORP-2636/SE-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Námestie Jána Mathého č. 1, v predajni OD Billa, dňa 28.08.2023 okolo 17:43 hod. odcudzila z predajnej plochy fľašu alkoholu Tatt. app&pear, dve fľaše alkoholu Tatratea, tuniakový šalát mexický (4 kusy), čokoládové tyčinky Kinder bueno (5 kusov) a Kinder bueno (5 kusov), a to tým spôsobom, že na predajnej ploche si uvedený tovar vložila do svojho ruksaku, ktorý mala zo sebou a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobila obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom ulica XXXXX č. 19/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu v celkovej výške 94,70,-EUR, pričom bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Sever č. pokutového bloku: 2200204297 zo dňa 30.11.2022, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutá pokutou vo výške 20,-EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Sever (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-2636/SE-KE-2023 z 28.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 11.10.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti citovaného rozhodnutia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“*

Podľa § 222 Trestného poriadku: „Ak je poškodeným právnická osoba, možno namiesto výsluchu štatutárneho zástupcu alebo inej osoby oprávnenej konať v jej mene, zabezpečiť písomné vyhlásenie právnickej osoby k okolnostiam uvedeným v § 220 ods. 1.“

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodená spoločnosť XXXXX (v zastúpení XXXXX) (ďalej len "poškodený") uzavreli v prítomnosti probačného a mediačného úradníka dňa 07.12.2023 Dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že ich nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci sú uspokojené.

Obvinená a poškodený zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala a prisľúbila, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu.

Pravdivosti jej priznania nasvedčujú ďalšie dôkazy vykonané v prípravnom konaní, najmä výpovede svedkov XXXXX a XXXXX, kamerový záznam monitorujúci miesto spáchania trestného činu, ale aj listinné dôkazy - výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, blok na pokutu a pod.

Obvinená dňa 12.12.2023 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 60,-EUR na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (jedná sa o nezávažný trestný čin -

opakovaná drobnú krádež, škoda vo výške 94,70,-EUR, tovar bol nepoškodený vrátený do predaja), osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery (nemajetná, nezamestnaná, má jedno dieťa, nemá záznam v registri trestov, má štyri záznamy v evidencii priestupkov - jeden je poňatý v skutku, ďalšie dva sú nezávažné a jeden záznam - riešená napomenutím), som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Berúc do úvahy vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor